

Filosofía

Primeros exámenes: 2009

Programa del Diploma

Guía



Programa del Diploma

Guía de Filosofía

Primeros exámenes: 2009

Organización del Bachillerato Internacional

Buenos Aires

Cardiff

Ginebra

Nueva York

Singapur

Programa del Diploma Guía de Filosofía

Versión en español del documento publicado en marzo de 2007 con el título *Philosophy—guide*

Publicada en marzo de 2007

Organización del Bachillerato Internacional
Peterson House, Malthouse Avenue, Cardiff Gate
Cardiff, Wales GB CF23 8GL
Reino Unido
Tel.: +44 29 2054 7777
Fax: +44 29 2054 7778
Sitio web: <http://www.ibo.org>

© Organización del Bachillerato Internacional, 2007

La Organización del Bachillerato Internacional es una fundación educativa internacional sin fines de lucro. Fue creada en 1968 y tiene sede legal en Suiza.

IBO agradece la autorización para reproducir en esta publicación material protegido por derechos de autor. Cuando procede, se han citado las fuentes originales y, de serle notificado, IBO enmendará cualquier error u omisión con la mayor brevedad posible.

El uso del género masculino en esta publicación no tiene un propósito discriminatorio y se justifica únicamente como medio para hacer el texto más fluido. Se pretende que el español utilizado sea comprensible para todos los hablantes de esta lengua y no refleje una variante particular o regional de la misma.

Los artículos promocionales y las publicaciones de IBO en sus lenguas oficiales y de trabajo pueden adquirirse en la tienda virtual de IBO, disponible en <http://store.ibo.org>. Las consultas sobre pedidos deben dirigirse al departamento de marketing y ventas en Cardiff.

Tel.: +44 29 2054 7746
Fax: +44 29 2054 7779
Correo-e: sales@ibo.org

Declaración de principios de IBO

La Organización del Bachillerato Internacional tiene como meta formar jóvenes solidarios, informados y ávidos de conocimiento, capaces de contribuir a crear un mundo mejor y más pacífico, en el marco del entendimiento mutuo y el respeto intercultural.

En pos de este objetivo, la Organización del Bachillerato Internacional colabora con establecimientos escolares, gobiernos y organizaciones internacionales para crear y desarrollar programas de educación internacional exigentes y métodos de evaluación rigurosos.

Estos programas alientan a estudiantes del mundo entero a adoptar una actitud activa de aprendizaje durante toda su vida, a ser compasivos y a entender que otras personas, con sus diferencias, también pueden estar en lo cierto.

Perfil de la comunidad de aprendizaje del BI

El objetivo fundamental de los programas de la Organización del Bachillerato Internacional (IBO) es formar personas con mentalidad internacional que, conscientes de la condición que los une como seres humanos y de la responsabilidad que comparten de velar por el planeta, contribuyan a crear un mundo mejor y más pacífico.

Los miembros de la comunidad de aprendizaje del BI se esfuerzan por ser:

Indagadores	Desarrollan su curiosidad natural. Adquieren las habilidades necesarias para indagar y realizar investigaciones, y demuestran autonomía en su aprendizaje. Disfrutan aprendiendo y mantendrán estas ansias de aprender durante el resto de su vida.
Informados e instruidos	Exploran conceptos, ideas y cuestiones de importancia local y mundial y, al hacerlo, adquieren conocimientos y profundizan su comprensión de una amplia y equilibrada gama de disciplinas.
Pensadores	Aplican, por propia iniciativa, sus habilidades intelectuales de manera crítica y creativa para reconocer y abordar problemas complejos, y para tomar decisiones razonadas y éticas.
Buenos comunicadores	Comprenden y expresan ideas e información con confianza y creatividad en diversas lenguas, lenguajes y formas de comunicación. Están bien dispuestos a colaborar con otros y lo hacen de forma eficaz.
Íntegros	Actúan con integridad y honradez, poseen un profundo sentido de la equidad, la justicia y el respeto por la dignidad de las personas, los grupos y las comunidades. Asumen la responsabilidad de sus propios actos y las consecuencias derivadas de ellos.
De mentalidad abierta	Entienden y aprecian su propia cultura e historia personal, y están abiertos a las perspectivas, valores y tradiciones de otras personas y comunidades. Están habituados a buscar y considerar distintos puntos de vista y dispuestos a aprender de la experiencia.
Solidarios	Muestran empatía, sensibilidad y respeto por las necesidades y sentimientos de los demás. Se comprometen personalmente a ayudar a los demás y actúan con el propósito de influir positivamente en la vida de las personas y el medio ambiente.
Audaces	Abordan situaciones desconocidas e inciertas con sensatez y determinación y su espíritu independiente les permite explorar nuevos roles, ideas y estrategias. Defienden aquello en lo que creen con elocuencia y valor.
Equilibrados	Entienden la importancia del equilibrio físico, mental y emocional para lograr el bienestar personal propio y el de los demás.
Reflexivos	Evalúan detenidamente su propio aprendizaje y experiencias. Son capaces de reconocer y comprender sus cualidades y limitaciones para, de este modo, contribuir a su aprendizaje y desarrollo personal.

Índice

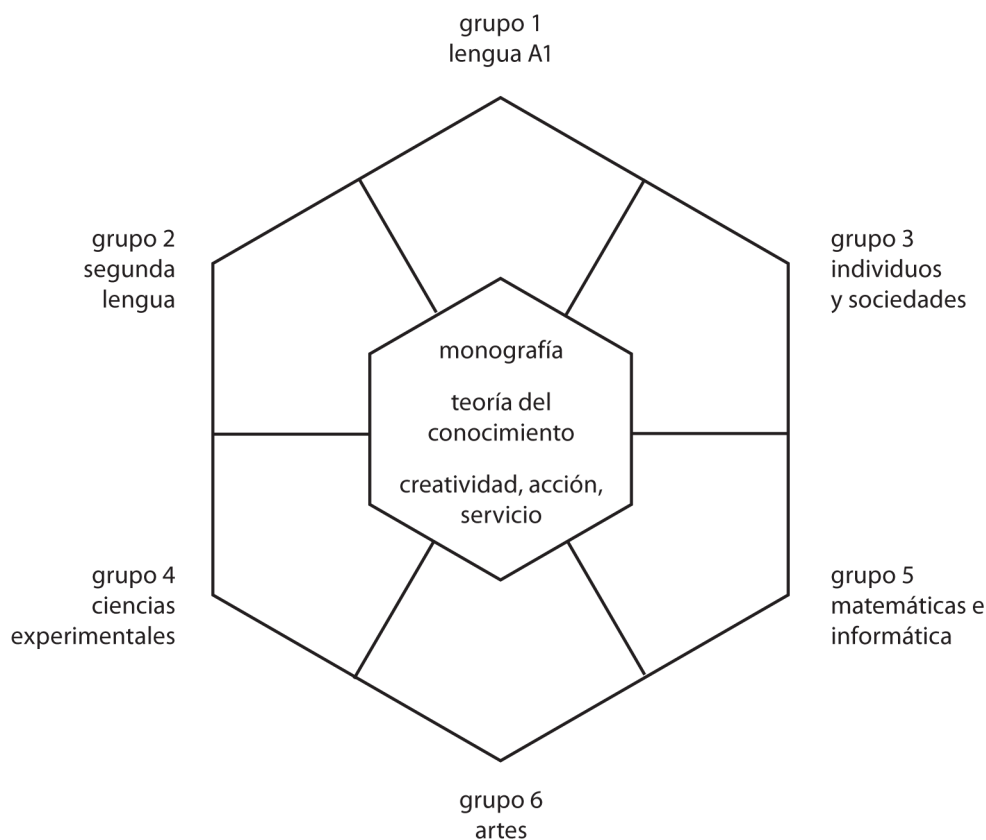
Introducción	1
El Programa del Diploma	1
Naturaleza de la asignatura	3
Objetivos generales	8
Objetivos específicos	9
Orientación para impartir la asignatura	10
Programa de estudios	14
Resumen del programa de estudios	14
Descripción detallada del programa de estudios	16
Evaluación	30
Resumen de la evaluación	30
Descripción detallada de la evaluación	32
Criterios de evaluación	38
Apéndice	60
Glosario de términos de examen	60

El Programa del Diploma

El Programa del Diploma es un curso preuniversitario exigente de dos años de duración, para jóvenes de 16 a 19 años. Su currículo abarca una amplia gama de áreas de estudio y aspira a formar estudiantes informados y con espíritu indagador, a la vez que solidarios y sensibles a las necesidades de los demás. Se da especial importancia a que los jóvenes desarrollen el entendimiento intercultural y una mentalidad abierta, así como las actitudes necesarias para respetar y evaluar distintos puntos de vista.

El hexágono del Programa del Diploma

El currículo del programa se representa mediante un hexágono dividido en seis áreas académicas dispuestas en torno a un núcleo, y fomenta el estudio de una variedad de áreas académicas durante los dos años. Los alumnos estudiando lenguas modernas (o una lengua moderna y una clásica), una asignatura de humanidades o ciencias sociales, una ciencia experimental, una asignatura de matemáticas y una de las artes. Esta variedad hace del Programa del Diploma un curso exigente y muy eficaz como preparación para el ingreso en la universidad. Además, en cada una de las áreas académicas los alumnos tienen flexibilidad para elegir las asignaturas en las que estén particularmente interesados y que quizás deseen continuar estudiando en la universidad.



La combinación adecuada

Los alumnos deben elegir una asignatura de cada una de las seis áreas académicas, aunque también tienen la opción de elegir una segunda asignatura de los grupos del 1 al 5 en lugar de una asignatura del Grupo 6. Generalmente tres asignaturas (y no más de cuatro) deben cursarse en el Nivel Superior (NS) y las demás en el Nivel Medio (NM). IBO recomienda dedicar 240 horas lectivas a las asignaturas del NS y 150 a las del NM. Las asignaturas del NS se estudian con mayor amplitud y profundidad que las del NM.

En ambos niveles se desarrollan numerosas habilidades, en especial las de análisis y pensamiento crítico. Dichas habilidades se evalúan externamente al final del curso. En muchas asignaturas los alumnos realizan también trabajos que califica directamente el profesor en el colegio. Los exámenes pueden realizarse en español, francés e inglés.

El núcleo del hexágono

Todos los alumnos del Programa del Diploma deben completar los tres requisitos que conforman el núcleo del hexágono. La reflexión inherente a las actividades que los alumnos desarrollan en estas áreas es un principio fundamental de la filosofía del Programa del Diploma.

El curso de Teoría del Conocimiento (TdC) anima a los alumnos a reflexionar sobre la naturaleza del conocimiento y el proceso de aprendizaje que tiene lugar en las asignaturas que estudian como parte del Programa del Diploma, y a establecer conexiones entre las áreas académicas. La Monografía, un trabajo escrito de unas 4.000 palabras, ofrece a los alumnos la oportunidad de investigar un tema de su elección que les interese especialmente. Asimismo, les estimula a desarrollar las habilidades necesarias para llevar a cabo una investigación independiente, habilidades que deberán poner en práctica en la universidad. Creatividad, Acción y Servicio (CAS) posibilita el aprendizaje experiencial mediante la participación de los alumnos en una variedad de actividades artísticas, deportivas, físicas y de servicio a la comunidad.

La declaración de principios de IBO y el perfil de la comunidad de aprendizaje del BI

El Programa del Diploma se propone desarrollar en los alumnos los conocimientos, las habilidades y las actitudes que necesitarán para alcanzar las metas de IBO, tal como aparecen expresadas en su declaración de principios y en el perfil de la comunidad de aprendizaje del BI. La enseñanza y el aprendizaje en el Programa del Diploma representan la puesta en práctica de la filosofía educativa de IBO.

Primeros exámenes: 2009

Naturaleza de la asignatura

La filosofía trata cuestiones profundas, complejas e importantes para la humanidad que plantean un desafío intelectual. El curso de Filosofía del Programa del Diploma intenta abarcar un amplio rango de cuestiones que pueden examinarse de manera filosófica. La claridad de comprensión es un aspecto esencial de este curso. Esta claridad se logra a través del pensamiento crítico y sistemático, el análisis cuidadoso de los argumentos, el estudio de temas filosóficos y una lectura minuciosa de textos. A través de este examen de temas y textos, el curso de Filosofía permite a los alumnos explorar preguntas fundamentales que se han planteado a lo largo de la historia de la humanidad. Por ejemplo: ¿qué es ser un ser humano? ¿Cómo sé qué se debe hacer? Además, el curso aborda nuevos problemas de la sociedad contemporánea, incluidos aquellos que resultan de la creciente interacción internacional.

El curso de Filosofía pone el énfasis fundamentalmente en “hacer filosofía”. Hacer filosofía requiere estar dispuesto a intentar comprender perspectivas diferentes, aplicando rigor intelectual y cultivando una mente abierta y crítica. Invita también a desarrollar perspectivas que conlleven un pluralismo cultural y una conciencia del contexto internacional en el que se hace filosofía. Esto constituye un nuevo desafío para los alumnos que hacen filosofía con una perspectiva mundial, una característica fundamental de los temas y las actividades del curso.

Diferencia entre el NM y el NS

Los alumnos del curso de Filosofía del Nivel Medio (NM) y del Nivel Superior (NS) estudian un programa común que promueve el desarrollo de ciertas habilidades, atributos y actitudes, descritos en la sección “Objetivos específicos” de esta guía. Este programa común requiere el estudio del tema central, un tema opcional y un texto filosófico prescrito, así como la realización de un ejercicio de evaluación interna. Los alumnos del NS deben, además, estudiar un segundo tema opcional.

Dada la naturaleza de la asignatura y el énfasis que pone en hacer filosofía, se espera que los alumnos del NS dediquen tiempo durante el curso a reflexionar acerca de su experiencia de la filosofía como actividad (como la han experimentado en todos los componentes del curso). Este aspecto del curso se evalúa especialmente en la prueba 3, que sólo realizan los alumnos del NS.

Si bien es posible que no haya una gran diferencia en la calidad del trabajo realizado por los alumnos del NM y del NS, la diferencia en el número de horas lectivas recomendado para el NM y el NS refleja la clara distinción entre las exigencias de cada nivel. A los alumnos del NS se les exige que demuestren una comprensión de la filosofía como actividad mediante la aplicación holística a los distintos componentes del curso de las habilidades, las ideas y los conocimientos filosóficos que han desarrollado. Para ello los alumnos del NS tendrán que demostrar una reflexión crítica y una evaluación de la naturaleza, la metodología y el propósito de la filosofía, así como una apreciación global de la filosofía como actividad y de la naturaleza de las diferentes metodologías y enfoques que encuentren en la actividad filosófica. La tabla siguiente resume las diferencias en los requisitos del curso de Filosofía para el NM y el NS.

	NM	NS
Componentes del curso y evaluación externa		
Tema central Prueba 1	Estudio del tema central: ¿Qué es un ser humano? Los alumnos deben responder a una pregunta a elegir entre dos	Estudio del tema central: ¿Qué es un ser humano? Los alumnos deben responder a una pregunta a elegir entre dos
Tema(s) opcional(es) Prueba 1	Estudio de un tema opcional Los alumnos deben responder a una pregunta a elegir entre dos	Estudio de dos temas opcionales Los alumnos deben responder a dos preguntas, cada una sobre un tema; cada tema tiene dos preguntas, para elegir una
Porcentaje del componente	40%	40%
Texto filosófico prescrito Prueba 2	Estudio de un texto de la lista de 12 textos filosóficos prescritos de IBO Los alumnos deben responder a una pregunta a elegir entre dos acerca del texto prescrito elegido	Estudio de un texto de la lista de 12 textos filosóficos prescritos de IBO Los alumnos deben responder a una pregunta a elegir entre dos acerca del texto prescrito elegido
Porcentaje del componente	30%	20%
Exploración de la actividad filosófica Prueba 3	-	Respuesta a un texto desconocido sobre la actividad filosófica
Porcentaje del componente	-	20%
Evaluación interna		
Análisis filosófico	Un análisis filosófico (de 1.600-2.000 palabras) de material no filosófico	Un análisis filosófico (de 1.600-2.000 palabras) de material no filosófico
Porcentaje del componente	30%	20%
Criterios de evaluación externa		
Tema central Prueba 1	Cuatro criterios de evaluación A: Expresión B: Conocimiento y comprensión C: Identificación y análisis de material pertinente D: Desarrollo y evaluación	Cuatro criterios de evaluación A: Expresión B: Conocimiento y comprensión C: Identificación y análisis de material pertinente D: Desarrollo y evaluación

	NM	NS
Tema(s) opcional(es) Prueba 1	Cuatro criterios de evaluación A: Expresión B: Conocimiento y comprensión C: Identificación y análisis de material pertinente D: Desarrollo y evaluación	Cuatro criterios de evaluación A: Expresión B: Conocimiento y comprensión C: Identificación y análisis de material pertinente D: Desarrollo y evaluación
Texto prescrito Prueba 2	Cuatro criterios de evaluación A: Expresión B: Conocimiento y comprensión del texto C: Identificación y análisis de material pertinente D: Desarrollo y evaluación	Cuatro criterios de evaluación A: Expresión B: Conocimiento y comprensión del texto C: Identificación y análisis de material pertinente D: Desarrollo y evaluación
Exploración de la actividad filosófica Prueba 3	-	Cuatro criterios de evaluación A: Expresión B: Exploración C: Pertinencia de la respuesta y comprensión de la actividad filosófica D: Evaluación y respuesta personal
Criterios de evaluación interna		
	Cuatro criterios de evaluación A: Expresión B: Conocimiento y comprensión C: Identificación y análisis de material pertinente D: Desarrollo y evaluación	Cuatro criterios de evaluación A: Expresión B: Conocimiento y comprensión C: Identificación y análisis de material pertinente D: Desarrollo y evaluación

Filosofía y conocimientos previos

El curso de Filosofía, tanto en el NS como en el NM, no requiere experiencia formal previa en filosofía. No se espera o requiere que los alumnos hayan cursado asignaturas específicas de un currículo nacional o internacional. Las habilidades específicas que se requieren en el curso de Filosofía se desarrollan en los distintos componentes del curso.

Filosofía y el PAI

Aunque la filosofía no se ofrece normalmente como una de las disciplinas del grupo de las Humanidades del Programa de los Años Intermedios (PAI), los conceptos fundamentales de este grupo de asignaturas pueden proporcionar una base útil a los alumnos que optan por estudiar Filosofía en el Programa del Diploma. En el curso de Filosofía pueden tratar cuestiones básicas que se estudian en el área “conceptos” de los objetivos específicos de Humanidades del PAI (tiempo, lugar y espacio, cambio, sistemas y conciencia global), pero a un nivel más avanzado, como se describe en esta guía. Hacer filosofía amplía naturalmente las habilidades esenciales (técnicas, analíticas, de toma de decisiones y de investigación) que se desarrollan en las Humanidades. De manera similar, las estrategias organizativas y de presentación, que comienzan a desarrollarse en Humanidades del PAI, se vuelven más sofisticadas durante el curso de Filosofía del Programa del Diploma.

Filosofía y TdC

En las asignaturas del Grupo 3, los alumnos estudian a los individuos y las sociedades. Esto significa que exploran las interacciones entre los seres humanos y su entorno en el tiempo y el espacio. Por este motivo, estas asignaturas se conocen comúnmente como “ciencias humanas” o “ciencias sociales”.

Al igual que en otras áreas, existen varias maneras de conocer en las asignaturas del Grupo 3. Por ejemplo, las pruebas documentales, la obtención de datos, la experimentación, la observación y el razonamiento inductivo y deductivo pueden servir de ayuda para explicar patrones de comportamiento y formular afirmaciones de conocimiento. A los alumnos de las asignaturas del Grupo 3 se les exige que evalúen estas afirmaciones por medio de la exploración de cuestiones de conocimiento tales como la validez, la fiabilidad, la credibilidad, la certeza y las perspectivas tanto individuales como culturales.

La relación entre las asignaturas del Grupo 3 y Teoría del Conocimiento (TdC) es de crucial importancia, y es fundamental en el Programa del Diploma. El estudio de asignaturas del Grupo 3 debe capacitar a los alumnos para reflexionar críticamente sobre las distintas formas de conocimiento y los métodos utilizados en las ciencias humanas y, en última instancia, llegar a ser “jóvenes solidarios, informados y ávidos de conocimiento” (*Declaración de principios de IBO*).

La filosofía nos permite explorar y reflexionar sobre la naturaleza humana y sobre lo que significa “ser humano”. De esta manera, nos ayuda a comprendernos a nosotros mismos, a analizar y juzgar nuestras relaciones con los demás y a evaluar nuestros patrones de comportamiento. Al presentar a los alumnos la oportunidad de participar en estas actividades, la filosofía comparte preocupaciones e intereses con TdC, incluida la epistemología. La filosofía plantea preguntas específicas e invita a explorar de diferentes maneras estas preguntas en relación con la condición humana. Esto implica una consideración de las maneras en que se pueden formular las afirmaciones de conocimiento y del papel que desempeña el conocimiento en la reflexión sobre la actividad humana. El curso de Filosofía pone el énfasis en una investigación de los fundamentos y las bases del conocimiento desde una perspectiva filosófica clásica y contemporánea.

Algunas preguntas relacionadas con las actividades de TdC que un alumno de Filosofía podría considerar son:

- ¿Qué actividades tienen lugar en el proceso de conocimiento?
- ¿Por qué y cómo la actividad de conocer constituye lo que llamamos “conocimiento”?
- ¿Qué conocemos realmente cuando participamos en la actividad de conocer?
- ¿Cómo puedo conocerme a mí mismo, al otro y comprender mis relaciones con los demás?
- ¿Cómo puedo juzgar las afirmaciones de verdad de diferentes búsquedas de conocimiento (por ejemplo, las ciencias, las artes o la religión)?
- ¿De qué maneras puedo entender y evaluar los patrones de comportamiento que observo en el mundo que me rodea?

Objetivos generales

Los objetivos generales de todas las asignaturas del **Grupo 3, Individuos y Sociedades**, son:

- estimular el estudio sistemático y crítico de la experiencia y del comportamiento humanos, de los medios físicos, económicos y sociales, y de la historia y el desarrollo de las instituciones sociales y culturales
- desarrollar en el alumno la capacidad para identificar, analizar críticamente y evaluar teorías, conceptos y argumentos respecto de la naturaleza y las actividades de los individuos y las sociedades
- capacitar al alumno para obtener, describir y analizar los datos usados en estudios sobre la sociedad, para comprobar hipótesis e interpretar datos complejos y fuentes
- promover la apreciación de la pertinencia de los contenidos aprendidos tanto en relación con la cultura en la que vive el alumno como en relación con la cultura de otras sociedades
- desarrollar en el alumno la conciencia de que las actitudes y opiniones de los seres humanos son muy diversas y de que el estudio de la sociedad requiere la apreciación de tal diversidad
- capacitar al alumno para reconocer que los contenidos y las metodologías de las asignaturas del Grupo 3 son debatibles y que su estudio requiere tolerar la incertidumbre.

Los objetivos generales del curso de **Filosofía** para el NS y el NM son capacitar a los alumnos para:

- desarrollar un modo de pensamiento creativo e intelectualmente independiente
- relacionar su comprensión filosófica con otras disciplinas y con la vida personal, social y cívica
- formular argumentos consistentes y claramente orientados a expresar una determinada idea
- examinar críticamente su propia experiencia y sus perspectivas ideológicas y culturales
- apreciar la diversidad del pensamiento filosófico
- apreciar el impacto de la diversidad cultural sobre el pensamiento filosófico.

Objetivos específicos

Al finalizar el curso de **Filosofía** del NS o NM, se espera que los alumnos puedan:

- expresar ideas y desarrollar argumentos de manera clara y coherente, utilizando un lenguaje apropiado para la filosofía
- demostrar conocimiento y comprensión de conceptos, cuestiones y argumentos filosóficos
- demostrar familiaridad con el lenguaje, los conceptos y los argumentos de textos filosóficos, así como conocimiento y comprensión de los mismos
- identificar y analizar material y ejemplos pertinentes
- evaluar críticamente ideas y argumentos filosóficos.

Además, se espera que los alumnos que cursen la asignatura en el NS puedan:

- formular y demostrar su comprensión de hacer filosofía como actividad.

Orientación para impartir la asignatura

Con la finalidad de subrayar la doble naturaleza de la filosofía como asignatura y como actividad, los profesores deben leer y analizar las secciones pertinentes de esta guía con sus alumnos a lo largo del curso. Para ello, puede ser útil animar a los alumnos a:

- presentar argumentos de manera organizada
- utilizar un lenguaje claro y preciso apropiado para la filosofía
- identificar supuestos en los argumentos que encuentren en los temas que estudien
- desarrollar argumentos claros y centrados
- identificar los puntos fuertes y las limitaciones de diferentes enfoques filosóficos
- identificar posibles contraargumentos y, de ser posible, discutirlos
- respaldar sus respuestas con material de apoyo, explicaciones y ejemplos pertinentes cuando corresponda.

Aunque los alumnos deben cumplir con ciertos requisitos de evaluación formal, la flexibilidad del curso de Filosofía permite una variedad de enfoques y estilos pedagógicos. El curso también debe animar a los alumnos a establecer conexiones entre sus distintos componentes (por ejemplo, usar un texto filosófico para entender el tema central, o ver la pertinencia de un tema opcional para el estudio de un texto prescrito).

Para reforzar su comprensión del curso y proponerles el desafío de desarrollar nuevas perspectivas, los profesores pueden animar a sus alumnos a explorar filosóficamente cuestiones y problemas que se presentan en sus contextos culturales y políticos locales. Además, si lo desean, pueden utilizar recursos locales (por ejemplo, arte, arquitectura, bibliotecas, conferenciantes locales o colegas) para enseñar el curso.

Durante el curso, los alumnos deben explorar temas y cuestiones filosóficos mediante la redacción de argumentos filosóficos. Puesto que los exámenes finales de la asignatura son escritos, se debe proporcionar a los alumnos orientación, práctica y evaluación adecuadas en la redacción de dichos argumentos.

- Se debe recomendar a los alumnos que se centren específicamente en las cuestiones filosóficas. También deben ser conscientes de que es útil preparar un plan o estrategia para abordar las cuestiones filosóficas a la hora de escribir argumentos filosóficos.
- Los alumnos deben practicar el desarrollo de argumentos filosóficos claros, coherentes y completos, sin dar por supuesto que el lector completará cualquier elemento que falte. Deben ser conscientes de la importancia de tener una introducción clara y concisa, una argumentación estructurada y una conclusión eficaz.
- Los profesores deben recalcar que se prefiere el análisis personal y la discusión crítica de una pregunta, en lugar de una mera demostración del material aprendido. En este curso, la filosofía está considerada como una actividad intelectual, no como una memorización de información ni como una simple repetición de la opinión de otras personas. Los alumnos deben apoyar sus argumentos con referencias a ideas filosóficas y filósofos importantes y pertinentes, pero esto no debe hacerse como sustituto de un razonamiento filosófico personal.

Organización del curso

Objetivo específico	¿En qué áreas del curso se aborda este objetivo?	¿Cómo se evalúa a los alumnos en relación con este objetivo?
Expresar ideas y desarrollar argumentos de manera clara y coherente, utilizando un lenguaje apropiado para la filosofía.	<ul style="list-style-type: none"> • Tema central • Temas opcionales • Texto filosófico prescrito • Evaluación interna • Exploración de la actividad filosófica (NS) 	<p>Evaluación externa</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prueba 1: sección A (principalmente con los criterios A y D) y sección B (principalmente con los criterios A y D) • Prueba 2 (principalmente con los criterios A y D) • Prueba 3 (NS solamente, principalmente con el criterio A) <p>Evaluación interna</p> <ul style="list-style-type: none"> • Análisis filosófico de material no filosófico (NM y NS, principalmente con los criterios A y D)
Demostrar conocimiento y comprensión de conceptos, cuestiones y argumentos filosóficos.	<ul style="list-style-type: none"> • Tema central • Temas opcionales • Texto filosófico prescrito • Evaluación interna • Exploración de la actividad filosófica (NS) 	<p>Evaluación externa</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prueba 1: sección A (principalmente con los criterios B y C) y sección B (principalmente con el criterio B) • Prueba 2 (principalmente con el criterio B) • Prueba 3 (NS solamente, principalmente con el criterio C) <p>Evaluación interna</p> <ul style="list-style-type: none"> • Análisis filosófico de material no filosófico (NM y NS, principalmente con el criterio B)
Demostrar familiaridad con el lenguaje, los conceptos y los argumentos de textos filosóficos, así como conocimiento y comprensión de los mismos.	<ul style="list-style-type: none"> • Tema central • Temas opcionales • Texto filosófico prescrito • Evaluación interna • Exploración de la actividad filosófica (NS) 	<p>Evaluación externa</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prueba 1: sección A (principalmente con el criterio C) • Prueba 2 (principalmente con los criterios B y D) • Prueba 3 (NS solamente, principalmente con los criterios B y C)

Objetivo específico	¿En qué áreas del curso se aborda este objetivo?	¿Cómo se evalúa a los alumnos en relación con este objetivo?
Identificar y analizar material y ejemplos pertinentes.	<ul style="list-style-type: none"> • Tema central • Temas opcionales • Texto filosófico prescrito • Evaluación interna • Exploración de la actividad filosófica (NS) 	<p>Evaluación externa</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prueba 1: sección A (principalmente con el criterio C) y sección B (principalmente con el criterio C) • Prueba 2 (principalmente con el criterio C) • Prueba 3 (NS solamente, principalmente con los criterios B y C) <p>Evaluación interna</p> <ul style="list-style-type: none"> • Análisis filosófico de material no filosófico (NM y NS, principalmente con los criterios B y C)
Evaluar críticamente ideas y argumentos filosóficos.	<ul style="list-style-type: none"> • Tema central • Temas opcionales • Texto filosófico prescrito • Evaluación interna • Exploración de la actividad filosófica (NS) 	<p>Evaluación externa</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prueba 1: sección A (principalmente con el criterio D) y sección B (principalmente con el criterio D) • Prueba 2 (principalmente con el criterio D) • Prueba 3 (NS solamente, principalmente con el criterio D) <p>Evaluación interna</p> <ul style="list-style-type: none"> • Análisis filosófico de material no filosófico (NM y NS, principalmente con el criterio D)
(NS solamente) Formular y demostrar su comprensión de hacer filosofía como actividad.	<ul style="list-style-type: none"> • Tema central • Temas opcionales • Texto filosófico prescrito • Evaluación interna • Exploración de la actividad filosófica 	<p>Evaluación externa</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prueba 3 (NS solamente, principalmente con los criterios B, C y D)

Resumen del programa de estudios

Nivel Superior

El programa de Filosofía en el NS consta de cuatro partes obligatorias.

Parte 1: Temas

Tema central: ¿Qué es un ser humano?

El estudio del tema central es obligatorio.

Temas opcionales

Los alumnos deben estudiar **dos** temas de la siguiente lista.

1. Fundamentos de epistemología
2. Teorías y problemas de ética
3. Filosofía de la religión
4. Filosofía del arte
5. Filosofía política
6. Tradiciones y perspectivas no occidentales
7. Cuestiones sociales contemporáneas
8. Pueblos, naciones y culturas

Parte 2: Texto filosófico prescrito

Los alumnos deben estudiar **un** texto de la lista de textos filosóficos prescritos de IBO.

Parte 3: Evaluación interna

Los alumnos deben realizar un análisis filosófico de material no filosófico para demostrar sus habilidades filosóficas.

Parte 4: Texto desconocido – exploración de la actividad filosófica

Los alumnos deben desarrollar una respuesta filosófica a un texto desconocido, demostrando su comprensión de lo que significa hacer filosofía y mostrando una apreciación global de las habilidades, el material y las ideas desarrolladas durante el curso.

Nivel Medio

El programa de Filosofía en el NM consta de tres partes obligatorias.

Parte 1: Temas

Tema central: ¿Qué es un ser humano?

El estudio del tema central es obligatorio.

Temas opcionales

Los alumnos deben estudiar **un** tema de la siguiente lista.

1. Fundamentos de epistemología
2. Teorías y problemas de ética
3. Filosofía de la religión
4. Filosofía del arte
5. Filosofía política
6. Tradiciones y perspectivas no occidentales
7. Cuestiones sociales contemporáneas
8. Pueblos, naciones y culturas

Parte 2: Texto filosófico prescrito

Los alumnos deben estudiar **un** texto de la lista de textos filosóficos prescritos de IBO.

Parte 3: Evaluación interna

Los alumnos deben realizar un análisis filosófico de material no filosófico para demostrar sus habilidades filosóficas.

Descripción detallada del programa de estudios

Hacer filosofía: un enfoque independiente

Se puede aprender filosofía a través del estudio de la historia de la filosofía o haciendo filosofía. El énfasis del curso de Filosofía del Programa del Diploma está en hacer filosofía en un contexto internacional. El objetivo es animar a los alumnos a que desarrollen la habilidad de razonar y argumentar, y a que adopten posturas independientes y personales sobre cuestiones filosóficas. A continuación se sugiere un enfoque que facilitará que los alumnos estudien temas o textos de manera coherente. No es el único enfoque posible, pero proporciona un punto de partida para el desarrollo de los alumnos como pensadores independientes. Este enfoque es adecuado para todas las tareas incluidas en el programa de estudios. Estas tareas son:

- ensayos sobre un tema
- ensayo sobre un texto
- ejercicio de evaluación interna
- respuesta a un texto desconocido (solamente NS).

Formulación de argumentos

El curso de Filosofía no incluye lógica como un tema específico de estudio. Sin embargo, los alumnos deben familiarizarse con las características básicas del razonamiento, que son necesarias tanto para formular sus propios argumentos filosóficos como para desarrollar y evaluar los de los demás. Los profesores deben desarrollar en sus alumnos las habilidades necesarias para que puedan construir argumentos filosóficos personales.

Al formular argumentos filosóficos los alumnos deben:

- identificar los problemas, cuestiones y posibles supuestos presentes en la actividad planteada
- preguntarse a sí mismos lo que piensan sobre estos problemas o cuestiones, teniendo en cuenta sus perspectivas y las de otros
- presentar razones que apoyen su postura
- exponer posibles objeciones o contraargumentos a su postura
- sugerir estrategias para superar estas objeciones o contraargumentos
- ilustrar su postura y posturas contrarias con ejemplos
- ofrecer soluciones posibles y coherentes a los problemas o cuestiones presentes en la actividad planteada, evaluando los puntos fuertes y débiles de las posturas con las que se encuentren.

Utilización de los textos

Los alumnos deben adoptar el mismo enfoque cuando examinen una cuestión filosófica clásica o cuando usen un argumento filosófico presentado en un texto. Siempre deben tener cuidado de no referirse al texto o al autor como una autoridad. Además, se espera que los alumnos:

- identifiquen los problemas o cuestiones filosóficas que plantea el texto
- identifiquen el punto de vista del autor del texto
- expliquen lo que piensan sobre el punto de vista del autor
- desarrollen y exploren su propia postura frente al punto de vista del autor:
 - reconociendo otros enfoques del texto
 - considerando cómo diferentes enfoques del texto podrían ayudarles a desarrollar sus propias ideas respecto de los problemas o cuestiones planteados.

Este proceder va más allá de la mera presentación de argumentos y contraargumentos de los textos de filósofos, e insiste en que los alumnos desarrollen su propia línea de razonamiento. Los alumnos deben demostrar siempre que su argumento se basa en un razonamiento propio.

Algunos errores comunes que cometen los alumnos son:

- realizar un análisis superficial
- dar más importancia a la descripción que a la argumentación
- no tener en cuenta influencias personales y culturales al analizar el texto.

Si bien el curso solo prescribe el estudio de un texto filosófico (de una lista de 12), esto no significa que no puedan incorporarse otros textos filosóficos en el estudio del tema central y de los temas opcionales.

Parte 1: Temas

El propósito del estudio de temas es permitir a los alumnos enfrentarse a áreas específicas de problemas y cuestiones filosóficas, y adquirir experiencia de hacer filosofía conforme al espíritu de los objetivos generales del curso. Los alumnos del NS deben estudiar el tema central y **dos** temas opcionales. Los alumnos del NM deben estudiar el tema central y **un** tema opcional.

Cada tema ofrece a los alumnos la posibilidad de profundizar en un área de la filosofía e incrementar su conocimiento general de la interrelación de los problemas filosóficos. Todos los temas (incluido el tema central) son autónomos y pueden ser tratados en cualquier orden según las necesidades de profesores y alumnos.

Para el tema central y cada uno de los temas opcionales, se ofrece una lista de posibles temas de estudio como guía. Estas listas no son ni prescriptivas ni exhaustivas, y se anima a los profesores a que impartan el curso con flexibilidad, creatividad e innovación.

Debe dedicarse la misma cantidad de tiempo al estudio del tema central como a cada tema opcional, ya que ningún tema es más importante que los otros. Cuando sea pertinente, se anima a los profesores a que examinen los temas desde diferentes perspectivas geoculturales. No hay material de apoyo prescrito para los temas. Se sugiere que los profesores usen una amplia gama de recursos.

Tema central

¿Qué es un ser humano?

Una de las razones por las que estudiamos filosofía es la búsqueda de una mejor comprensión de nosotros mismos, como individuos y como miembros de grupos y comunidades. El tema central ofrece a los alumnos la oportunidad de hacer esto desde una variedad de perspectivas. Estas perspectivas plantean preguntas bastante diferentes, por ejemplo: ¿cómo puedo estar seguro de que realmente conozco al otro? ¿Qué sentido específico da a nuestra vida nuestra conciencia de ser mortales? ¿Existe el “yo”?

La exploración de la condición humana puede llevarnos a examinar nuestras características y las nociones de “persona” o “identidad”. Esto, a su vez, da lugar a preguntas tales como: ¿somos seres autoconscientes? ¿Cómo usamos el lenguaje? ¿Cómo y por qué hacemos juicios de valor? ¿Estamos compuestos de cuerpo y mente? ¿Cómo combinamos la razón, las emociones y las experiencias en nuestra comprensión de nosotros mismos, de los demás y del entorno?

Posibles temas de estudio

- Interpretaciones de la condición humana desde diversas perspectivas geoculturales: por ejemplo, tradiciones orientales, africanas, latinoamericanas y occidentales
- ¿Cuáles son las relaciones entre la mente y el cuerpo, si es que tienen alguna relación?
- Autoconsciencia, lenguaje, acción, sueños, espiritualidad, imaginación, intuición, pasión, razón y emoción, agresión, valores morales, empatía, creatividad
- ¿Pueden los animales o las máquinas ser personas?
- La naturaleza humana: individualidad, universalidad, diversidad
- La cuestión del yo: ¿es posible conocerse a sí mismo? ¿Es posible conocer a los demás? Solipsismo e intersubjetividad
- Libertad y determinismo
- Nuestra existencia en el tiempo y en el espacio, necesidades biológicas y sociales, género y condicionamiento social
- Angustia existencial; sentido y sinsentido; responsabilidad y autenticidad

Temas opcionales

Tema 1: Fundamentos de epistemología

La epistemología es el estudio de la naturaleza, el origen, el alcance y los límites del conocimiento humano. Este tema se nutre, en general, de un enfoque clásico en el que han predominado el racionalismo y el empirismo, pero esto no excluye otras perspectivas.

Este tema permite a los alumnos explorar filosóficamente preguntas como: ¿puedo conocer algo? ¿Qué papel juegan la experiencia y la razón en la adquisición de conocimiento? ¿Cuál es la relación entre conocimiento y certeza? ¿Es posible la certeza o todo conocimiento es relativo? ¿Tiene fin el conocimiento? ¿Depende el conocimiento de la cultura? ¿Determina el lenguaje los hechos o los hechos hablan por sí mismos? ¿Qué importancia tiene el desarrollo continuo del conocimiento para el progreso de la humanidad?

Posibles temas de estudio	
Conocimiento, verdad y certeza	<ul style="list-style-type: none"> · ¿Cómo experimentamos el mundo que nos rodea? · Racionalismo y empirismo · Opinión, creencia, conocimiento · Lenguaje y significado · Verdad, coherencia, correspondencia y pragmatismo · Filosofías gramaticales: un enfoque indio clásico
Los retos de conocer y confirmar el conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> · Realismo, escepticismo y argumentos a partir de la ilusión, misticismo · Subjetividad, objetividad · La teoría causal, el idealismo, el fenomenalismo y el perspectivismo · Teorías de la justificación
El conocimiento en el mundo	<ul style="list-style-type: none"> · El acceso al conocimiento · Conocimiento y tecnología · Conocimiento y poder

Tema 2: Teorías y problemas de la ética

Este tema trata preguntas del ámbito de la ética desde una variedad de perspectivas. Se ocupa de la toma de decisiones prácticas y de la manera en que la gente piensa que debe actuar. La ética explora los posibles fundamentos de las decisiones morales y examina nociones como las de libertad, valores, responsabilidad y virtud. La ética también implica una reflexión sobre experiencias como la amistad, la hospitalidad y el amor. El estudio de la ética aplicada explora diferentes formas de abordar cuestiones importantes, algunas de las cuales pueden ser de interés internacional.

Este tema permite a los alumnos explorar filosóficamente preguntas como: ¿existen principios morales fundamentales que se puedan aplicar a todas las situaciones? ¿Cómo podemos decidir si una determinada acción es correcta o incorrecta? ¿Cómo debemos tratar a los demás? ¿Están influidas las decisiones morales por la cultura? ¿Qué queremos decir cuando afirmamos que algo está bien o está mal?

Posibles temas de estudio	
Principios de la acción moral: ética normativa	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Existen los principios morales? ¿Son universales o relativos a una situación o cultura particulares? • ¿Son algunas virtudes más importantes que otras? • El interés propio frente al interés de los demás (egoísmo ético) • Hacer “lo correcto” y hacer “lo que es mejor” (teorías deontológicas frente a teorías teleológicas) • El mayor bien para el mayor número • El deber, <i>dharma</i>
La naturaleza de los juicios morales: metaética	<ul style="list-style-type: none"> • Orígenes y naturaleza de los valores morales • ¿Es el sentido moral natural o cultural? ¿Relativo o universal? ¿Subjetivo u objetivo? • ¿Qué significación tiene decir que algo está bien o está mal? • ¿El comportamiento moral sólo es propio de los seres humanos? • Fundamentos de los juicios morales: creencia en un ser superior, racionalidad, emoción, ley natural, género, entorno
Ética aplicada	<ul style="list-style-type: none"> • Ética biomédica • Ética medioambiental • Distribución de la riqueza: responsabilidades éticas para con la humanidad

Tema 3: Filosofía de la religión

La filosofía de la religión examina la naturaleza de la religión, explora argumentos racionales a favor y en contra de distintas posiciones religiosas, analiza la naturaleza del lenguaje religioso y explora la variedad de la experiencia religiosa humana.

Este tema permite a los alumnos explorar filosóficamente preguntas tales como: ¿podemos demostrar la existencia de un ser superior por medio del razonamiento o la experiencia? ¿Puede basarse la moral en la experiencia religiosa? ¿Cuáles son la naturaleza y el alcance del lenguaje religioso? ¿Puede la religión dar sentido a la vida? ¿Es posible la espiritualidad sin religión o sin creencia en un ser superior? ¿Se puede considerar la religión exclusivamente como un fenómeno social?

Posibles temas de estudio	
Conceptos de un ser superior	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué significa la palabra “Dios”? La diversidad de las concepciones de lo divino • Nihilismo, ateísmo, agnosticismo, post-teísmo • Argumentos a favor y en contra de la existencia de Dios • Los problemas del mal y el sufrimiento • Lenguaje religioso, ritual religioso y símbolos religiosos
Experiencia y comportamiento religiosos	<ul style="list-style-type: none"> • La naturaleza y el valor de las experiencias religiosas: de la conformidad social al compromiso personal • La visión pragmática de la fe: adoctrinamiento, ilusión, proyección • Fe y motivación para creer, la visión postmoderna de la fe • La experiencia humana del mal: mal moral, mal natural • Pecado, alienación y salvación
La religión en el mundo	<ul style="list-style-type: none"> • Religión y política • Religión y cuestiones de género • La religión en un entorno multicultural

Tema 4: Filosofía del arte

La filosofía del arte se ocupa del artista, las relaciones entre el arte y la sociedad, el juicio estético y la naturaleza misma de una obra de arte desde una perspectiva multicultural. Cubre el arte en todas sus formas, por ejemplo: la música, la pintura, la escultura, la literatura, la fotografía, el cine, el teatro, etc.

Este tema permite a los alumnos explorar filosóficamente preguntas como: ¿qué es el arte? ¿Qué es un artista? ¿Nacemos todos artistas? ¿Surgen todas las obras de arte de un mismo impulso artístico? ¿Podemos hablar de obras de arte fuera de lo que una sociedad concreta llama arte? ¿Debe tener el arte un mensaje religioso, moral o político? ¿Cómo explicamos el hecho de que las obras de arte a veces sean tan caras? ¿Es porque son únicas, porque tienen un valor intrínseco? ¿Cómo definimos lo que es bello y lo que es feo? ¿Es la belleza siempre relativa? ¿Por qué deben preocuparnos las obras de arte aun cuando puede parecer que no tienen ninguna utilidad directa?

Posibles temas de estudio	
El artista	<ul style="list-style-type: none"> · ¿Es la noción de “artista” una construcción de la civilización occidental? · El artista en contraposición al artesano · La licencia creativa: conformidad, censura, mecenazgo · Responsabilidad: con uno mismo, con una causa, con fines morales, políticos o sociales · El artista como reflejo de los valores existentes o como agente de cambio · El espectador como artista
El proceso artístico	<ul style="list-style-type: none"> · La naturaleza de la creatividad · El proceso artístico en el mundo: función, forma y contenido · ¿Es el arte un medio para un fin o un fin en sí mismo? · El proceso artístico como imitación, transformación y creación · El proceso artístico como medio de expresión, comunicación, educación, propaganda o adoctrinamiento · El impacto de distintas tecnologías en la producción y el concepto de arte · ¿Es el arte siempre producto de la actividad humana?
Arte, experiencia estética y juicio artístico	<ul style="list-style-type: none"> · “Grandes obras de arte”, artefactos, artesanías, arte pop, reproducciones · ¿Es válido clasificar las formas de arte? ¿La diversidad de formas de arte implica que no hay un mensaje universal? · ¿Podemos juzgar una obra de arte? ¿Debe el arte perdurar para ser arte? · La experiencia estética: placer, belleza, fealdad, perfección, lo sublime, espontaneidad, provocación · El arte como bien de consumo

Tema 5: Filosofía política

La filosofía política es el estudio de las personas en sociedades, con particular atención a los derechos y obligaciones de unos con otros, y a sus reivindicaciones de justicia, igualdad y libertad. La filosofía política también se ocupa del análisis del Estado y sus instituciones.

Este tema trata cuestiones sobre la soberanía y las obligaciones políticas, permitiendo a los alumnos explorar filosóficamente preguntas como: ¿bajo qué condiciones puede surgir una obligación política y cuál es su alcance? ¿Son la libertad y la igualdad compatibles? ¿Puede ser la justicia un ideal además de un proceso? ¿Cómo se justifican las leyes? ¿Existen aspectos de la vida humana que las leyes no deberían tratar de regular? ¿Se puede suponer que la democracia es la mejor forma de gobierno? ¿Cuál es la relación entre las instituciones internacionales y la soberanía nacional?

Posibles temas de estudio	
La sociedad civil, el Estado y el gobierno	<ul style="list-style-type: none"> • Distinciones entre Estado, nación, gobierno y sociedad civil: autoridad, soberanía, poder y corrupción • Teorías de la sociedad civil y del gobierno basadas en el contrato social: consentimiento, revolución • Formas de gobierno: democracia unipartidista, democracia multipartidista, oligarquía, monarquía, autoritarismo y totalitarismo, tribalismo, teocracia • Ideologías de gobierno: liberalismo, conservadurismo, marxismo y socialismo • Deberes civiles • Anarquismo • Teoría de la “guerra justa”, el concepto de <i>jihad</i> • El terrorismo y el uso de la violencia con fines políticos
Libertad y derechos	<ul style="list-style-type: none"> • Libertad positiva y negativa • Derechos jurídicos y derechos humanos: deberes y responsabilidades • Libertad e igualdad: necesidades, mérito, derecho y justicia social • Grados de censura y libertad de información
Justicia	<ul style="list-style-type: none"> • La distinción entre la justicia distributiva y retributiva: el derecho o la voluntad del más fuerte; justicia sustantiva frente a justicia de procedimiento; justicia y equidad; la verdad; la ley moral y la ley positiva • Nociones de castigo • Política e igualdad de sexos • Derecho nacional e internacional • Crímenes contra la humanidad

Tema 6: Tradiciones y perspectivas no occidentales

Este tema explora, desde las perspectivas de varias tradiciones no occidentales, algunas concepciones filosóficas del individuo, de sus relaciones con otros seres –vivos o inertes–, y de la naturaleza y el alcance de la participación social o política. Implica una consideración y evaluación filosóficas de algunas de las creencias fundamentales y tradicionales de estas perspectivas, incluidas cuestiones como: la naturaleza cambiante de las jerarquías en la sociedad; el impacto del materialismo en lo metafísico; la interrelación de lo inerte y lo vivo; la evolución de la identidad; las consecuencias éticas de la autodestrucción; el dilema de las diferentes nociones de paz y justicia en entornos multiculturales. Este análisis evalúa críticamente cómo se expresan estas creencias y tradiciones en el mundo multicultural contemporáneo.

Este tema permite a los alumnos investigar una o más tradiciones no occidentales. Algunas de estas tradiciones pueden incluir: las tradiciones indias (por ejemplo, el budismo, el hinduismo, el jainismo), las tradiciones chinas (por ejemplo, el taoísmo, el confucionismo), las tradiciones africanas (por ejemplo, kongo, ifa, vodun, orisha), las tradiciones japonesas (por ejemplo, shinto, tenrikyo), las tradiciones de Australasia (por ejemplo, maorí, aborígen), las tradiciones indígenas de América del Norte, América del Sur y Centroamérica (por ejemplo, hopi, inuit, maya, azteca, inca).

Aunque las tradiciones del judaísmo, el cristianismo y el islam están excluidas como temas de investigación en cuanto tal, se puede hacer referencia a su influencia sobre las tradiciones y perspectivas no occidentales.

Posibles temas de estudio	
El individuo	<ul style="list-style-type: none"> • El yo y el no-yo • Subjetividad y objetividad • La ausencia del yo • Identidad, autorrealización, negación del yo • Autoexpresión frente a autodestrucción • El yo como camino
Ética	<ul style="list-style-type: none"> • La naturaleza de los seres humanos y no humanos • La distinción entre seres vivos y seres inertes; el alcance de lo animado y lo inanimado • Relaciones con otros seres y objetos • Los sentidos de la vida; posibilidades morales y éticas
Sociedad y cultura	<ul style="list-style-type: none"> • Adaptación y coexistencia con las sociedades y culturas modernas • Relevancia de las tradiciones no occidentales en los contextos políticos, económicos, sociales y culturales actuales • La comunidad y lo colectivo • El papel de la cultura en el conocimiento, el sentido y el valor

Tema 7: Cuestiones sociales contemporáneas

Este tema explora el trabajo, la naturaleza, la tecnología, las culturas mediáticas, la organización política y social y sus posibles interrelaciones. Se centra en la exploración de los dilemas, los problemas y los temas de la sociedad contemporánea y en su impacto en el mundo que habitan los seres humanos. Anima a una evaluación crítica de los juicios que hacemos sobre el valor de estos fenómenos, y de cómo llegamos a hacer estos juicios.

Este tema permite a los alumnos explorar filosóficamente preguntas como: ¿por qué trabajamos o debemos trabajar? ¿Es el desempleo necesariamente un mal social? ¿Cómo está organizado el trabajo? ¿Llegan los seres humanos a considerarse independientes de su entorno natural y a considerarlo como un objeto que pueden utilizar a voluntad? ¿Cuál es el impacto de la tecnología en la sociedad? ¿Qué significación tiene la diferencia de género en la sociedad contemporánea? ¿Tienen algún impacto los medios de comunicación en nuestra visión de la justicia social? ¿Qué cuestiones surgen de la organización social y el desorden civil?

Posibles temas de estudio	
Trabajo, naturaleza y tecnología	<ul style="list-style-type: none"> • El valor del trabajo y las condiciones laborales • El ambiente laboral: alienación, explotación, derechos, igualdad de oportunidades • Mercados laborales: globalización, trabajo de inmigrantes, trabajo infantil • La naturaleza y los seres humanos: dependencia, administración, dominio, explotación • Un enfoque holístico: la actividad humana como parte de la naturaleza • El progreso tecnológico y su impacto en el medio ambiente y la actividad humana • ¿Es la tecnología un medio para un fin o un fin en sí mismo?
Cuestiones de género	<ul style="list-style-type: none"> • La feminidad y la masculinidad como productos culturales • Igualdad y discriminación • Identidad: el impacto de las diferencias de género en la autocomprensión humana • La identificación de roles y la distribución de roles
Organización social	<ul style="list-style-type: none"> • Los medios de comunicación y la información en el mundo moderno • La cultura mediática • Dominio, opresión y liberación • Conciencia racial y multirracial • Justicia social • Descontento social; desobediencia civil y protesta

Tema 8: Pueblos, naciones y culturas

Este tema explora los aspectos filosóficos de los pueblos, las naciones y las culturas desde una variedad de perspectivas. Incorpora asimismo nociones de desarrollo cultural y de interacción de los individuos en un contexto local o global. Conlleva un análisis de la situación internacional actual y su impacto en nuestra forma de ver cómo vivimos en el mundo. Sugiere una nueva forma de pensamiento filosófico a la luz de las nuevas relaciones internacionales, y nos desafía a considerar las implicaciones culturales de este enfoque. Examina los métodos, los símbolos y los ejemplos, así como las perspectivas filosóficas en las que se basan los juicios culturales. También anima a los alumnos a reflexionar sobre los elementos de estabilidad en la diversidad y de unidad en la multiplicidad.

Este tema permite a los alumnos explorar filosóficamente preguntas como: ¿cuál es el impacto de la inmigración y la emigración en las sociedades establecidas? ¿Es posible o deseable la ruptura de las fronteras culturales y nacionales? ¿Cómo cambian el rol y la responsabilidad del individuo con el crecimiento del internacionalismo? ¿Cuál es el valor y el impacto de las instituciones mundiales? ¿Es el internacionalismo un desarrollo humano inevitable? ¿Cómo realizamos los juicios culturales? ¿Qué desafíos encontramos al efectuar una crítica del internacionalismo, de la diversidad cultural y del cambio cultural?

Posibles temas de estudio	
Dimensiones de la cultura	<ul style="list-style-type: none"> • El surgimiento de las culturas: evolución cultural o revolución cultural; nuevas formas culturales en la actualidad • Cambio cultural, interacción e integración; factores que generan tal actividad • Multiculturalismo, cultura global, globalización, cosmopolitismo • El rol de la tradición y lo institucionalizado; la conservación o la pérdida de la identidad cultural
El desafío de la diversidad	<ul style="list-style-type: none"> • Superioridad e inferioridad cultural: ¿qué criterios podríamos utilizar para hacer juicios de este tipo? • Relativismo o absolutismo cultural, actitudes hacia otras culturas • Nacionalismo, patriotismo, lealtad/deber/honor, inmigración, emigración • Etnicidad, multiethnicidad
Internacionalismo	<ul style="list-style-type: none"> • El crecimiento del internacionalismo • Ciudadanía: local, nacional, mundial • La base del internacionalismo: humanismo, marxismo, la Ilustración, la contribución de las creencias religiosas, el concepto de paz mundial • Identidad propia y autoexpresión desde una perspectiva internacional • Las instituciones como vehículo para el internacionalismo (por ejemplo, las Naciones Unidas) • La expresión política y el impacto del internacionalismo, federalismo, localismo, globalismo

Parte 2: Texto filosófico prescrito

El propósito del estudio de un texto filosófico prescrito es que los alumnos adquieran un conocimiento y entendimiento profundos de una obra intelectualmente estimulante, y que amplíen su comprensión general de la filosofía. El estudio detallado de un texto filosófico puede considerarse otra manera en la que los alumnos aprenden a hacer filosofía mediante un diálogo con otro filósofo.

El texto estudiado debe elegirse entre 12 obras de la “Lista de textos filosóficos prescritos de IBO”. Los alumnos, tanto en el NS como en el NM, deben estudiar **un** texto. El profesor debe seleccionar el texto más adecuado a los alumnos, para que éstos puedan proporcionar una respuesta personal.

Al estudiar el texto prescrito, los alumnos desarrollarán la habilidad de presentar un argumento filosófico contrastando su propia postura con el punto de vista del autor, y apoyándose en las ideas del autor para ampliar su propia reflexión sobre las cuestiones tratadas. Se espera que los alumnos desarrollen las habilidades necesarias para efectuar un análisis crítico del texto.

El estudio del texto prescrito debe hacerse a través de la lectura directa del mismo, no de un comentario sobre él. Se aconseja que el estudio se lleve a cabo en clase bajo la guía del profesor. También se anima a los profesores a usar otros textos filosóficos, además del texto prescrito elegido, para apoyar la enseñanza del tema central y los temas opcionales.

Lista de textos filosóficos prescritos de IBO

Anónimo	<i>Bhagavad Gita</i>
Confucio	<i>Las Analectas</i>
Lao Tse	<i>Tao Te Ching</i>
Platón	<i>La República</i> , libros IV-IX
René Descartes	<i>Meditaciones metafísicas</i>
John Locke	<i>Segundo tratado del gobierno civil</i>
John Stuart Mill	<i>Sobre la libertad</i>
Friedrich Nietzsche	<i>La genealogía de la moral</i>
Bertrand Russell	<i>Los problemas de la filosofía</i>
Hannah Arendt	<i>La condición humana</i>
Simone de Beauvoir	<i>Para una moral de la ambigüedad</i> (disponible también en catalán con el título <i>Per una moral de l'ambigüitat</i>)
Charles Taylor	<i>La ética de la autenticidad</i>

Parte 3: Evaluación interna

El ejercicio de evaluación interna es un análisis filosófico de material no filosófico. Es un reflejo de actividades corrientes que tienen lugar al enseñar y al aprender filosofía y permite a los alumnos hacer filosofía bajo condiciones normales, sin la limitación de tiempo que conlleva un examen escrito.

El propósito del ejercicio de evaluación interna es permitir a los alumnos desarrollar sus habilidades filosóficas, mediante la aplicación de su conocimiento y comprensión de ideas y conceptos filosóficos al analizar material no filosófico. De esta manera, los alumnos demostrarán:

- su capacidad para elegir material de estímulo adecuado para el análisis
- cómo el material no filosófico puede plantear un desafío a su reflexión filosófica y puede ser tratado filosóficamente
- su capacidad de aplicar las habilidades de análisis filosófico a un material no filosófico
- su comprensión de los argumentos, conceptos y perspectivas filosóficos
- su capacidad para aplicar sus conocimientos y entendimiento filosóficos a ejemplos o situaciones concretas.

Es la responsabilidad del profesor:

- dar tiempo en la clase para el desarrollo y la finalización de este ejercicio. Los profesores pueden animar a sus alumnos a que realicen más de un análisis filosófico y presenten para evaluación el que consideren mejor
- orientar a los alumnos para que cumplan los requisitos formales de este componente de la evaluación.

Parte 4: Texto desconocido – exploración de la actividad filosófica (solamente NS)

Propósito y naturaleza del texto desconocido

El propósito del texto desconocido en la prueba 3 es permitir a los alumnos demostrar su comprensión de la filosofía como actividad, por medio de una aplicación holística de las habilidades, conocimientos e ideas filosóficas que han desarrollado a lo largo del curso. Se elegirá para esta prueba un texto que refleje la naturaleza, función, metodología y sentido de la filosofía como actividad reflexiva. Para ayudar a los alumnos a prepararse, estos aspectos de hacer filosofía pueden abordarse al estudiar el tema central, los temas opcionales y el texto prescrito, y al realizar el ejercicio de evaluación interna. Estos aspectos pueden introducirse preguntando cómo contribuyen las metodologías filosóficas y los tipos de argumentación filosófica a la comprensión de las cuestiones planteadas en los diferentes temas y textos.

El objetivo principal de este ejercicio es que los alumnos comprendan que la filosofía es una actividad y aprecien la naturaleza de las diferentes metodologías y enfoques que se encuentran en la actividad filosófica. Algunas formas de tratar de alcanzar este objetivo durante el curso son, por ejemplo:

- Un alumno que estudia el tema central se podría preguntar cómo y por qué la actividad filosófica, en contraste con la ciencia y la religión, contribuye al debate sobre la condición humana.

- Un alumno que estudia uno de los temas opcionales podría investigar los métodos que utilizan los filósofos para formular argumentos.
- Un alumno que estudia un texto prescrito podría considerar cómo un filósofo formula, plantea y escribe sobre problemas filosóficos o bien responde a la obra de otros filósofos.
- Al tratar cualquier texto filosófico, un alumno podría explorar por qué ciertos filósofos eligen escribir en forma de diálogo, prosa, ficción, monólogo, poesía, aforismo, etc.

Al responder al texto desconocido, los alumnos deben ser capaces de:

- formular una descripción concisa de la actividad filosófica que encuentran en el texto
- demostrar su comprensión de qué significa en el texto hacer filosofía.

Esta preparación para el análisis de un texto desconocido debería resultar en que los alumnos adquieran una mayor comprensión de cómo trabajan los filósofos, así como una mejor apreciación de las actividades filosóficas que habrán encontrado durante el curso.

El papel del profesor

A fin de preparar a los alumnos para este ejercicio, los profesores deben hacer lo siguiente:

- atraer la atención de los alumnos a las habilidades que forman parte de la actividad filosófica a lo largo del curso
- mostrar a los alumnos cómo estas habilidades se desarrollan y emplean en los distintos componentes del curso
- facilitar que los alumnos reflexionen y comenten sobre la actividad filosófica en la que participan, a través de debates, ejercicios en clase, tareas para casa, lectura de pasajes y cualquier otra actividad
- proporcionar a los alumnos materiales filosóficos que ofrezcan la oportunidad de reflexionar sobre la naturaleza de la actividad filosófica. Algunos ejemplos son:
 - extractos de textos filosóficos, como el mito de la caverna de Platón, la afirmación de Karl Jaspers según la cual filosofar comienza por nuestra propia situación, el valor de la filosofía según Bertrand Russell, las meditaciones I y II de René Descartes en *Meditaciones metafísicas*
 - la introducción general o prefacio a cualquier volumen de introducción a la filosofía
 - extractos de biografías y autobiografías de filósofos
 - páginas web que ofrezcan descripciones de lo que implica hacer filosofía
 - artículos de divulgación sobre la naturaleza de la filosofía
- proporcionar a los alumnos textos no estudiados que traten de la actividad filosófica, y ofrecerles orientación para elaborar sus respuestas.

Resumen de la evaluación

Nivel Superior

Primeros exámenes: 2009

Evaluación externa 80%

Tres pruebas escritas preparadas y evaluadas externamente.

Prueba 1 2 h 30 m 40%

Esta prueba consta de **dos** secciones obligatorias: sección A y sección B.

La **sección A** contiene **dos** preguntas basadas en el tema central. Los alumnos deberán responder **una** pregunta.

La **sección B** contiene **dos** preguntas de redacción para cada uno de los temas opcionales. Los alumnos deberán responder **dos** preguntas, cada una de un tema opcional **diferente**.

Prueba 2 1 h 20%

Esta prueba consta de **dos** preguntas de redacción para cada uno de los textos filosóficos prescritos. Los alumnos deberán responder **una** pregunta.

Prueba 3 1 h 30 m 20%

Esta prueba consiste en **un** texto desconocido. Los alumnos deberán redactar una respuesta a este texto.

Evaluación interna 20%

Los alumnos deberán redactar un análisis filosófico de material no filosófico. El análisis filosófico debe tener una extensión de 1.600-2.000 palabras. Este análisis será evaluado internamente por el profesor y moderado externamente por IBO.

Nivel Medio

Primeros exámenes: 2009

Evaluación externa

70%

Dos pruebas escritas preparadas y evaluadas externamente.

Prueba 1

1 h 45 m

40%

Esta prueba consta de **dos** secciones obligatorias: sección A y sección B.

La **sección A** contiene **dos** preguntas basadas en el tema central. Los alumnos deberán responder **una** pregunta.

La **sección B** contiene **dos** preguntas de redacción para cada uno de los temas opcionales. Los alumnos deberán responder **una** pregunta.

Prueba 2

1 h

30%

Esta prueba consta de **dos** preguntas de redacción para cada uno de los textos filosóficos prescritos. Los alumnos deberán responder **una** pregunta.

Evaluación interna

30%

Los alumnos deberán redactar un análisis filosófico de material no filosófico. El análisis filosófico debe tener una extensión de 1.600-2.000 palabras. Este análisis será evaluado internamente por el profesor y moderado externamente por IBO.

Descripción detallada de la evaluación

Evaluación externa

Pruebas escritas del Nivel Superior

Prueba 1

(2 h 30 m) 40%

Esta prueba consta de dos secciones: sección A (basada en el tema central) y sección B (basada en los temas opcionales).

Sección A

El propósito de esta sección es evaluar los conocimientos y la comprensión que los alumnos tienen del tema central. Los alumnos deberán responder **una** de dos preguntas basadas en el tema central.

Cada pregunta estará basada en material de estímulo, que podrá ser un fragmento corto de un texto o material visual como un dibujo, una tira cómica o un anuncio.

Las preguntas requerirán la identificación, el análisis, la discusión crítica, la exploración y la evaluación de un concepto o cuestión filosófica que surja del tema central.

Al desarrollar sus respuestas, los alumnos deberán:

- identificar un concepto o cuestión filosófica planteado por el tema central que estudien
- demostrar ser conscientes de dos perspectivas filosóficas con respecto a este concepto o cuestión
- discutir críticamente el concepto o cuestión identificados
- desarrollar una valoración personal y pertinente del concepto o cuestión identificados.

Los alumnos deberán escribir aproximadamente 750-1.000 palabras en respuesta a la pregunta elegida.

Cada pregunta vale 30 puntos.

Sección B

El propósito de esta sección es evaluar los conocimientos y la comprensión que tienen los alumnos de los temas opcionales. Las preguntas también evaluarán la habilidad de los alumnos para identificar y analizar material pertinente a la pregunta planteada, así como su habilidad para usar un lenguaje adecuado a la filosofía en su desarrollo de los argumentos y contraargumentos.

Habrán dos preguntas de redacción por cada tema opcional. Los alumnos deberán responder **dos** preguntas, cada una de un tema opcional **diferente**. Los alumnos deberán escribir aproximadamente 750-1.000 palabras en respuesta a cada pregunta elegida.

Las preguntas podrán estar formuladas como una pregunta directa, una cita o una afirmación.

Cada pregunta vale 30 puntos.

Prueba 2

(1 h) 20%

Esta prueba consta de preguntas de redacción basadas en los textos filosóficos prescritos. Habrá dos preguntas por cada texto prescrito. Los alumnos deberán responder **una** pregunta.

El propósito de esta prueba es evaluar los conocimientos y la comprensión que tienen los alumnos del texto prescrito que han estudiado. Las preguntas también evaluarán la habilidad de los alumnos para identificar y analizar material pertinente a la pregunta planteada sobre el texto, así como su habilidad para usar un lenguaje adecuado a la filosofía y al texto prescrito en el desarrollo de los argumentos y los contraargumentos.

Los alumnos deberán escribir aproximadamente 750-1.000 palabras en respuesta a cada pregunta elegida.

Las preguntas podrán estar formuladas como una pregunta directa, una cita o una afirmación.

Cada pregunta vale 30 puntos.

Prueba 3

(1 h 30 m) 20%

Esta prueba consiste en un texto desconocido sobre el cual los alumnos deben escribir una respuesta. El texto desconocido tratará problemas generales acerca de la naturaleza, función, metodología y sentido de la actividad filosófica.

El propósito de esta prueba es permitir a los alumnos demostrar su comprensión de lo que significa hacer filosofía, a través de una aplicación holística de los conocimientos, las habilidades y las ideas desarrolladas a lo largo del curso.

Los alumnos deberán redactar una respuesta de aproximadamente 800 palabras sobre la actividad filosófica. La respuesta debe demostrar su capacidad para razonar, argumentar y adoptar una postura independiente sobre la naturaleza de la actividad filosófica misma. La respuesta debe basarse en la experiencia y las habilidades adquiridas por los alumnos a lo largo del curso.

Se recomienda que los alumnos dediquen aproximadamente 20-30 minutos a leer y reflexionar cuidadosamente sobre el texto antes de formular su respuesta.

Esta pregunta vale 30 puntos.

Pruebas escritas del Nivel Medio

Prueba 1

(1 h 45 m) 40%

Esta prueba consta de dos secciones: sección A (basada en el tema central) y sección B (basada en los temas opcionales).

Sección A

El propósito de esta sección es evaluar los conocimientos y la comprensión que los alumnos tienen del tema central. Los alumnos deberán responder **una** de dos preguntas basadas en el tema central.

Cada pregunta estará basada en material de estímulo, que podrá ser un fragmento corto de un texto o material visual como un dibujo, una tira cómica o un anuncio.

Las preguntas requerirán la identificación, el análisis, la discusión crítica, la exploración y la evaluación de un concepto o cuestión filosófica que surja del tema central.

Al desarrollar sus respuestas, los alumnos deberán:

- identificar un concepto o cuestión filosófica planteado por el tema central que estudien
- demostrar ser conscientes de dos perspectivas filosóficas con respecto a este concepto o cuestión
- discutir críticamente el concepto o cuestión identificados
- desarrollar una valoración personal y pertinente del concepto o cuestión identificados.

Los alumnos deberán escribir aproximadamente 750-1.000 palabras en respuesta a la pregunta elegida.

Cada pregunta vale 30 puntos.

Sección B

El propósito de esta sección es evaluar los conocimientos y la comprensión que tienen los alumnos de los temas opcionales. Las preguntas también evaluarán la habilidad de los alumnos para identificar y analizar material pertinente a la pregunta planteada, así como su habilidad para usar un lenguaje adecuado a la filosofía en su desarrollo de los argumentos y los contraargumentos.

Habrán dos preguntas de redacción por cada tema opcional. Los alumnos deberán responder **una** pregunta. Los alumnos deberán escribir aproximadamente 750-1.000 palabras en respuesta a la pregunta elegida.

Las preguntas podrán estar formuladas como una pregunta directa, una cita o una afirmación.

Cada pregunta vale 30 puntos.

Prueba 2

(1 h) 30%

Esta prueba consta de preguntas de redacción basadas en los textos filosóficos prescritos. Habrá dos preguntas por cada texto prescrito. Los alumnos deberán responder **una** pregunta.

El propósito de esta prueba es evaluar los conocimientos y la comprensión que tienen los alumnos del texto prescrito que han estudiado. Las preguntas también evaluarán la habilidad de los alumnos para identificar y analizar material pertinente a la pregunta planteada sobre el texto, así como su habilidad para usar un lenguaje apropiado a la filosofía y al texto prescrito en su desarrollo de los argumentos y los contraargumentos.

Los alumnos deberán escribir aproximadamente 750-1.000 palabras en respuesta a la pregunta elegida.

Las preguntas podrán estar formuladas como una pregunta directa, una cita o una afirmación.

Cada pregunta vale 30 puntos.

Evaluación interna

Nivel Superior (20%) y Nivel Medio (30%)

El ejercicio de evaluación interna vale 30 puntos.

Introducción

La evaluación interna es una parte integral del curso de Filosofía, tanto en el NS como en el NM. El ejercicio de redacción de un análisis filosófico de material no filosófico se ha elegido para reflejar actividades corrientes que tienen lugar al enseñar y al hacer filosofía. Permite a los alumnos explorar lo que significa hacer filosofía. A través de este ejercicio, los alumnos demostrarán su capacidad para aplicar sus conocimientos y comprensión filosóficos a ejemplos o situaciones reales, y cómo el material no filosófico se puede tratar filosóficamente y puede plantear un desafío a su reflexión filosófica.

Naturaleza de la evaluación interna

Los alumnos tanto del NS como del NM deben redactar un análisis filosófico de 1.600-2.000 palabras. Estos límites de palabras no incluyen la bibliografía ni otras referencias bibliográficas. Tampoco incluyen la descripción de 200 palabras que se requiere cuando el material no filosófico es más extenso (por ejemplo, un texto de más de 200 palabras, una escena de una obra de teatro o una película, una escena de televisión, un programa de radio, un extracto más extenso de una novela).

Los alumnos deben identificar una cuestión planteada en el material no filosófico y analizarla de manera filosófica. Este análisis debe estar relacionado con una cuestión o argumento filosófico que haya surgido durante el curso.

Son materiales adecuados para el análisis:

- novelas, obras de teatro, poemas, letras de canciones
- películas, programas de televisión y radio
- tiras cómicas, cuadros, fotografías u otras imágenes visuales
- artículos de periódico y cartas a la prensa
- páginas de Internet
- anuncios comerciales
- panfletos
- propaganda.

Los alumnos deberán seleccionar un material no filosófico breve para el análisis. Un artículo de periódico puede utilizarse completo, pero cuando se opte por novelas u obras de teatro no deben seleccionarse para el análisis más de dos páginas; en el caso de programas de televisión o radio, películas u obras de teatro no deben utilizarse más de dos escenas. Lo más importante es la profundidad y la calidad del análisis filosófico, y no la longitud o el nivel intelectual del material seleccionado.

Cuando el material seleccionado tenga 200 palabras o menos, los alumnos deberán incluir una copia del mismo; cuando, en cambio, el material seleccionado tenga más de 200 palabras, los alumnos deberán incluir una descripción de éste. Los materiales de 200 palabras o menos pueden ser poemas, panfletos, letras de canciones y artículos de periódico o cartas a la prensa. Las fuentes de más de 200 palabras (poemas, novelas, artículos de periódico) y las escenas de películas, o los programas de televisión o radio (no toda la película o el programa) deben describirse en no más de 200 palabras.

Organización de la evaluación interna

Integración en las actividades de clase

El ejercicio de análisis filosófico debe hacerse durante el curso. El trabajo para el ejercicio debe incorporarse a las actividades normales de clase y estar relacionado con uno de los temas o textos estudiados como parte del programa de estudios de filosofía.

Temporalización

Se recomienda dedicar 20 horas de clase a este componente de la evaluación, tanto en el NS como en el NM. En las 20 horas sugeridas, algunos alumnos serán capaces de completar más de un análisis filosófico. Estos alumnos podrán presentar para evaluación el análisis que consideren mejor.

Requisitos formales

Los alumnos **deben** respetar los límites de palabras y **deben** proporcionar la siguiente información.

- Título
- Parte del programa de estudios a la que se refiere el ejercicio
- Número de palabras
- Bibliografía y otras referencias bibliográficas
- Una copia o descripción del material utilizado para el análisis filosófico. Los textos de más de 200 palabras (poemas, novelas, artículos de periódico) y las escenas de películas o programas de televisión, o los programas de radio (no la película o el programa enteros) deben describirse en **no más de 200 palabras**.

Orientación y autoría original

El profesor desempeña un papel importante ofreciendo orientación a los alumnos sobre el análisis filosófico. En particular, es responsabilidad del profesor asegurarse de que los alumnos estén familiarizados con:

- los requisitos formales del ejercicio de evaluación interna
- los criterios de evaluación que se usan para evaluar su trabajo
- la cantidad de orientación que se les permite recibir de su profesor con respecto al desarrollo y presentación del ejercicio.

Antes de que los alumnos empiecen a trabajar en el análisis filosófico, los profesores deben discutir con ellos esta actividad. También se debe animar a los alumnos a que tomen la iniciativa y pidan orientación e información al profesor. Sin embargo, si un alumno no fuera capaz de completar el análisis sin considerable ayuda del profesor, esto deberá anotarse en el formulario correspondiente del *Vademécum*.

Como parte del proceso de aprendizaje, los profesores pueden aconsejar a los alumnos sobre un primer borrador del análisis filosófico. Se les puede ofrecer consejo para mejorar el trabajo, pero el profesor no debe llenar el borrador de anotaciones o editarlo. No se permite la presentación posterior de otros borradores; la versión que se entregue al profesor tras el primer borrador debe ser la final.

Los profesores deben explicar claramente a los alumnos que el trabajo para la evaluación interna debe ser original en su totalidad. Cuando existan dudas acerca de la autoría de un trabajo, el profesor deberá hablar con el alumno en primer lugar. Puede ser útil también alguna de las siguientes medidas:

- Comparar el estilo de redacción del análisis filosófico con el de otros trabajos que haya realizado el alumno.
- Comprobar las referencias citadas por el alumno en el análisis filosófico y las fuentes originales.
- Hablar con el alumno en presencia de una tercera persona.
- Utilizar alguno de los múltiples sitios web que existen para detectar casos de plagio.

Los profesores tienen que firmar la portada de la evaluación interna, que figura en el *Vademécum*, para confirmar que el trabajo de todos los alumnos es original y ha sido realizado sin ayuda.

Trabajos presentados para la evaluación interna

Los profesores deben evaluar el trabajo que presenten los alumnos utilizando los criterios de evaluación interna. La nota concedida para cada criterio debe registrarse en el formulario correspondiente del *Vademécum*.

Criterios de evaluación

Información general

El método de evaluación utilizado por IBO se basa en criterios establecidos. Es decir, se juzga el trabajo del alumno en relación con criterios de evaluación establecidos, y no en relación con el trabajo de otros alumnos.

Todos los componentes de la asignatura de Filosofía se evalúan en relación con una serie de criterios de evaluación y descriptores del nivel de logro. Los criterios de evaluación interna son para uso de los profesores; los criterios de evaluación externa (que utilizan los examinadores externos) se presentan solamente a título informativo.

- Para cada componente de evaluación de Filosofía existe una serie de criterios de evaluación que están relacionados con los objetivos específicos de la asignatura.
- Cada criterio de evaluación se compone de una serie de descriptores, cada uno de los cuales describe un nivel de logro específico.
- Los descriptores se concentran en los aspectos positivos, aunque los niveles más bajos pueden referirse en su descripción a la falta de logros.

Uso de los criterios de evaluación interna

Los profesores deben juzgar el ejercicio de evaluación interna en relación con los descriptores de cada criterio. Los mismos criterios de evaluación interna se utilizan para el NS y el NM.

- El propósito es encontrar, para cada criterio, el descriptor que refleja más adecuadamente el nivel conseguido por el alumno. Por ello, el proceso es de aproximación. A la luz de un criterio determinado, el trabajo de un alumno puede contener rasgos que corresponden a un descriptor de nivel de logro alto, combinados con rasgos que corresponden a un nivel más bajo. Debe realizarse una valoración profesional para identificar el descriptor que más se aproxima al trabajo del alumno.
- Una vez examinado el trabajo que se va a evaluar, deberán leerse los descriptores de cada criterio, empezando por el nivel 0, hasta alcanzar uno que describa un nivel de logro que no corresponda con el trabajo que se está evaluando tan bien como el nivel anterior. El trabajo, por lo tanto, queda mejor representado por el descriptor anterior y éste es el nivel que se debe registrar. En los casos en que un mismo descriptor comprenda dos niveles será necesario determinar si el trabajo presenta en menor o mayor medida el rasgo del descriptor.
- Sólo se deberán utilizar números enteros y no puntos parciales como fracciones o decimales.
- Los descriptores más altos no implican un trabajo perfecto y tanto los profesores como los evaluadores no deben dudar en usar los extremos, incluido el cero, si creen que describen adecuadamente el trabajo evaluado.

- Los descriptores no deben considerarse como notas o porcentajes, aunque los niveles otorgados se suman al final para obtener una puntuación final. No se debe suponer que existen otras relaciones aritméticas; por ejemplo, un desempeño de nivel 4 no necesariamente es el doble de bueno que un desempeño de nivel 2.
- Un alumno que logre un nivel de logro determinado en un criterio no necesariamente conseguirá niveles similares en los otros criterios. No se debe suponer que los resultados de la evaluación de los alumnos seguirán un patrón de distribución particular.
- Los criterios de evaluación deben estar a disposición de los alumnos en todo momento.

Criterios de evaluación externa

Prueba 1 Sección A: Tema central (NS y NM)

A Expresión

- ¿Ha presentado el alumno la respuesta de una manera organizada?
- ¿Es claro y preciso el lenguaje que utiliza?
- ¿En qué medida es el lenguaje apropiado para la filosofía?

Nivel de logro	Descriptor
0	El alumno no ha alcanzado el nivel 1.
1	El alumno expresa algunas ideas básicas, pero no siempre está claro lo que la respuesta trata de transmitir. El uso del lenguaje no es apropiado para la filosofía.
2	El alumno presenta algunas ideas de una manera organizada. La expresión es más o menos clara, pero no siempre se puede seguir la respuesta. El uso del lenguaje no siempre es apropiado para la filosofía.
3	El alumno presenta ideas de una manera organizada y la respuesta puede seguirse fácilmente. El uso del lenguaje es apropiado para la filosofía.
4	El alumno presenta ideas de una manera organizada y coherente, y la respuesta está claramente expresada. El uso del lenguaje es eficaz y apropiado para la filosofía.
5	El alumno presenta ideas de una manera organizada, coherente y perspicaz, sus puntos de vista están claramente expresados y la respuesta está centrada y fundada. El uso del lenguaje es preciso y apropiado para la filosofía.

B Conocimiento y comprensión

- ¿En qué medida demuestra el alumno conocimiento de las cuestiones filosóficas que plantea el tema central?
- ¿Ha comprendido bien los argumentos y los conceptos filosóficos utilizados?

Nivel de logro	Descriptor
0	El alumno no ha alcanzado el nivel 1.
1	El alumno demuestra un conocimiento superficial de las cuestiones filosóficas que plantea el tema central. Su comprensión de los argumentos y los conceptos filosóficos utilizados es básica.
2	El alumno demuestra cierto conocimiento de las cuestiones filosóficas que plantea el tema central. Su comprensión de los argumentos y los conceptos filosóficos utilizados es limitada.
3	El alumno demuestra un conocimiento satisfactorio de las cuestiones filosóficas que plantea el tema central. Su comprensión de los argumentos y los conceptos filosóficos es satisfactoria.
4	El alumno demuestra un buen conocimiento de las cuestiones filosóficas que plantea el tema central y lo utiliza eficazmente para apoyar su respuesta. Comprende en gran parte los argumentos y los conceptos filosóficos.
5	El alumno demuestra un conocimiento amplio y profundo de las cuestiones filosóficas que plantea el tema central y lo utiliza de manera perspicaz para apoyar su respuesta. Comprende bien los argumentos y los conceptos filosóficos.

C Identificación y análisis de material pertinente

- ¿Ha identificado claramente el alumno una cuestión filosófica pertinente que plantea el tema central?
- ¿En qué medida presenta y explora dos enfoques filosóficos diferentes respecto de la cuestión pertinente que plantea el tema central?
- ¿Con qué grado de eficacia discute críticamente la cuestión pertinente que plantea el tema central?
- ¿Identifica y analiza eficazmente contraargumentos pertinentes?

Nivel de logro	Descriptor
0	El alumno no ha alcanzado el nivel 1.
1-2	El alumno muestra poca conciencia de una cuestión filosófica pertinente que plantea el tema central, e identifica material pertinente solo de manera limitada. Realiza un análisis escaso y da pocos ejemplos o ninguno.
3-4	El alumno muestra cierta conciencia de una cuestión filosófica pertinente que plantea el tema central, e identifica algunos materiales pertinentes. Da algunos ejemplos apropiados.
5-6	El alumno muestra comprensión de una cuestión filosófica pertinente que plantea el tema central y explora dos enfoques filosóficos diferentes respecto de la cuestión. Realiza un análisis satisfactorio del material. Los ejemplos son en general apropiados y apoyan en cierto grado la respuesta.
7-8	El alumno muestra una comprensión eficaz de una cuestión filosófica pertinente que plantea el tema central. Explora dos enfoques filosóficos diferentes respecto de la cuestión de manera persuasiva. Realiza una discusión crítica contundente de la cuestión. Los ejemplos son apropiados para apoyar la respuesta. Identifica contraargumentos.
9-10	El alumno muestra una comprensión profunda de una cuestión filosófica pertinente que plantea el tema central. Explora dos enfoques filosóficos diferentes respecto de la cuestión de manera persuasiva, interesante y reflexiva. Realiza una discusión crítica perspicaz y contundente de la cuestión. Los ejemplos son apropiados y apoyan eficazmente la respuesta. Identifica y analiza contraargumentos de manera persuasiva.

D Desarrollo y evaluación

- ¿Desarrolla el alumno su argumento de manera coherente?
- ¿Desarrolla y evalúa bien las ideas y los argumentos?
- ¿En qué medida expresa una respuesta personal pertinente?

Nivel de logro	Descriptor
0	El alumno no ha alcanzado el nivel 1.
1-2	El alumno desarrolla ideas y argumentos de manera básica, y muestra poca o ninguna evaluación de ellos.
3-4	El alumno desarrolla algunas ideas y argumentos, pero el desarrollo es simple o se presenta sin apoyo o referencias. Puede haber una evaluación básica de las ideas y los argumentos, pero no se desarrolla.
5-6	El alumno desarrolla ideas y argumentos de manera satisfactoria y los evalúa en cierta medida. Hay algunas muestras de una respuesta personal pertinente.
7-8	El alumno desarrolla ideas y argumentos manteniendo una perspectiva constante. La evaluación de las ideas y los argumentos es eficaz. Hay buenas muestras de una respuesta personal pertinente.
9-10	El alumno desarrolla ideas y argumentos manteniendo una perspectiva constante y bien justificada. La evaluación de las ideas y los argumentos es contundente o sutil, y persuasiva. Hay muy buenas muestras de una respuesta personal pertinente.

Prueba 1 Sección B: Temas opcionales (NS y NM)

A Expresión

- ¿Ha presentado el alumno la respuesta de una manera organizada?
- ¿Es claro y preciso el lenguaje que utiliza?
- ¿En qué medida es el lenguaje apropiado para la filosofía?

Nivel de logro	Descriptor
0	El alumno no ha alcanzado el nivel 1.
1	El alumno expresa algunas ideas básicas, pero no siempre está claro lo que la respuesta trata de transmitir. El uso del lenguaje no es apropiado para la filosofía.
2	El alumno presenta algunas ideas de una manera organizada. La expresión es más o menos clara, pero no siempre se puede seguir la respuesta. El uso del lenguaje no siempre es apropiado para la filosofía.
3	El alumno presenta ideas de una manera organizada y la respuesta puede seguirse fácilmente. El uso del lenguaje es apropiado para la filosofía.
4	El alumno presenta ideas de una manera clara y organizada, y la respuesta está claramente expresada. El uso del lenguaje es eficaz y apropiado para la filosofía.
5	El alumno presenta ideas de una manera organizada, coherente y perspicaz, sus puntos de vista están claramente expresados y la respuesta está centrada y fundada. El uso del lenguaje es preciso y apropiado para la filosofía.

B Conocimiento y comprensión

- ¿En qué medida demuestra el alumno conocimiento de las cuestiones filosóficas que plantea el tema opcional?
- ¿Ha comprendido bien los argumentos y los conceptos filosóficos utilizados?

Nivel de logro	Descriptor
0	El alumno no ha alcanzado el nivel 1.
1	El alumno demuestra un conocimiento superficial de las cuestiones filosóficas que plantea el tema opcional. Su comprensión de los argumentos y los conceptos filosóficos utilizados es básica.
2	El alumno demuestra cierto conocimiento de las cuestiones filosóficas que plantea el tema opcional. Su comprensión de los argumentos y los conceptos filosóficos utilizados es limitada.
3	El alumno demuestra un conocimiento satisfactorio de las cuestiones filosóficas que plantea el tema opcional. Su comprensión de los argumentos y los conceptos filosóficos es satisfactoria.
4	El alumno demuestra un buen conocimiento de las cuestiones filosóficas que plantea el tema opcional y lo utiliza eficazmente para apoyar su respuesta. Comprende en gran parte los argumentos y los conceptos filosóficos.
5	El alumno demuestra un conocimiento amplio y profundo de las cuestiones filosóficas que plantea el tema opcional y lo utiliza de manera perspicaz para apoyar su respuesta. Comprende bien los argumentos y los conceptos filosóficos.

C Identificación y análisis de material pertinente

- ¿Ha entendido bien el alumno los requisitos específicos de la pregunta?
- ¿En qué medida identifica y analiza material de apoyo pertinente?
- ¿En qué medida proporciona ejemplos apropiados y los utiliza para apoyar el argumento en general?
- ¿Identifica y analiza eficazmente contraargumentos pertinentes?

Nivel de logro	Descriptor
0	El alumno no ha alcanzado el nivel 1.
1-2	El alumno muestra poca comprensión de los requisitos específicos de la pregunta, e identifica material de apoyo pertinente solo de manera limitada. Realiza un análisis escaso y da pocos ejemplos o ninguno.
3-4	El alumno muestra cierta comprensión de los requisitos específicos de la pregunta, e identifica y analiza algún material de apoyo pertinente. Da algunos ejemplos apropiados.
5-6	El alumno muestra una comprensión satisfactoria de los requisitos específicos de la pregunta e identifica material de apoyo casi siempre pertinente. Realiza un análisis satisfactorio de este material. Los ejemplos dados son en general apropiados y apoyan en cierta medida el argumento en general.
7-8	El alumno muestra una comprensión eficaz de los requisitos específicos de la pregunta, identifica material de apoyo pertinente y realiza un análisis consistente y reflexivo del mismo. Los ejemplos dados son apropiados para apoyar el argumento en general. Identifica contraargumentos.
9-10	El alumno muestra una comprensión profunda de los requisitos específicos de la pregunta e identifica material de apoyo que es siempre pertinente. Analiza detalladamente las implicaciones de este material. Los ejemplos dados están bien elegidos y apoyan el argumento en general de manera contundente. Identifica y analiza contraargumentos de manera persuasiva.

D Desarrollo y evaluación

- ¿Desarrolla el alumno su argumento de manera coherente?
- ¿Desarrolla y evalúa bien las ideas y los argumentos?
- ¿En qué medida expresa una respuesta personal pertinente?

Nivel de logro	Descriptor
0	El alumno no ha alcanzado el nivel 1.
1-2	El alumno desarrolla ideas y argumentos de manera básica, y muestra poca o ninguna evaluación de ellos.
3-4	El alumno desarrolla algunas ideas y argumentos, pero el desarrollo es simple o se presenta sin apoyo o referencias. Puede haber una evaluación básica de las ideas y los argumentos, pero no se desarrolla.
5-6	El alumno desarrolla ideas y argumentos de manera satisfactoria y los evalúa en cierta medida. Hay algunas muestras de una respuesta personal pertinente.
7-8	El alumno desarrolla ideas y argumentos manteniendo una perspectiva constante. La evaluación de las ideas y los argumentos es eficaz. Hay buenas muestras de una respuesta personal pertinente.
9-10	El alumno desarrolla ideas y argumentos manteniendo una perspectiva constante y bien justificada. La evaluación de las ideas y los argumentos es contundente o sutil, y persuasiva. Hay muy buenas muestras de una respuesta personal pertinente.

Prueba 2 Texto prescrito (NS y NM)

A Expresión

- ¿Ha presentado el alumno la respuesta de una manera organizada?
- ¿Es claro y preciso el lenguaje que utiliza?
- ¿En qué medida es el lenguaje apropiado para la filosofía?
- ¿En qué medida ha entendido el uso que hace el autor de terminología específica?

Nivel de logro	Descriptor
0	El alumno no ha alcanzado el nivel 1.
1	El alumno expresa algunas ideas básicas, pero no está claro lo que la respuesta trata de transmitir. El uso del lenguaje no es apropiado para la filosofía.
2	El alumno presenta algunas ideas de una manera organizada. La expresión es más o menos clara, pero no siempre se puede seguir la respuesta. El uso del lenguaje no siempre es apropiado para la filosofía. El alumno muestra cierta comprensión del uso que hace el autor de terminología específica, pero solo de manera limitada.
3	El alumno presenta ideas de una manera organizada y la respuesta puede seguirse fácilmente. El uso del lenguaje es apropiado para la filosofía y el alumno muestra una comprensión satisfactoria del uso que hace el autor de la terminología específica.
4	El alumno presenta ideas de una manera organizada y coherente, y sus puntos de vista están claramente expresados. El uso del lenguaje es eficaz y apropiado para la filosofía. El alumno muestra una comprensión y un uso claros de la terminología específica del autor.
5	El alumno presenta ideas de una manera organizada, coherente y perspicaz, sus puntos de vista están claramente expresados y la respuesta está centrada y fundada. El uso del lenguaje es preciso y apropiado para la filosofía. El alumno muestra una comprensión y un uso seguros de la terminología específica del autor.

B Conocimiento y comprensión del texto

- ¿El alumno conoce bien el texto?
- ¿En qué medida ha entendido las ideas, argumentos y conceptos clave del autor?

Nivel de logro	Descriptor
0	El alumno no ha alcanzado el nivel 1.
1	El alumno demuestra un conocimiento superficial del texto y solamente una comprensión básica de las ideas, argumentos y conceptos clave del autor.
2	El alumno demuestra cierto conocimiento del texto y una comprensión limitada de las ideas, argumentos y conceptos clave del autor.
3	El alumno demuestra un conocimiento satisfactorio del texto y una comprensión satisfactoria de las ideas, argumentos y conceptos clave del autor. Se aprecia una comprensión de los argumentos del autor.
4	El alumno demuestra un buen conocimiento del texto y una clara comprensión de las ideas, argumentos y conceptos clave del autor. Es capaz de mostrar una buena comprensión de algunos de los puntos más difíciles o sutiles en los argumentos del autor.
5	El alumno demuestra que ha leído el texto con detenimiento de principio a fin. Demuestra una profunda comprensión de los argumentos del autor y presta mucha atención al detalle.

C Identificación y análisis de material pertinente

- ¿Ha entendido bien el alumno los requisitos específicos de la pregunta?
- ¿En qué medida identifica y analiza material de apoyo pertinente?
- ¿Analiza eficazmente el material de apoyo, los ejemplos y contraargumentos?

Nivel de logro	Descriptor
0	El alumno no ha alcanzado el nivel 1.
1-2	El alumno muestra poca comprensión de los requisitos específicos de la pregunta, e identifica material de apoyo pertinente solo de manera limitada. Realiza un análisis escaso y da pocos ejemplos o ninguno.
3-4	El alumno muestra cierta comprensión de los requisitos específicos de la pregunta, e identifica y analiza algún material de apoyo pertinente. Da algunos ejemplos apropiados.
5-6	El alumno muestra una comprensión satisfactoria de los requisitos específicos de la pregunta e identifica material de apoyo casi siempre pertinente. Realiza un análisis satisfactorio de este material. Los ejemplos dados son apropiados y apoyan en cierta medida el argumento.
7-8	El alumno muestra una comprensión eficaz de los requisitos específicos de la pregunta, identifica material de apoyo pertinente y realiza un análisis consistente y reflexivo del mismo. Los ejemplos dados apoyan adecuadamente el argumento en general. Identifica algunos contraargumentos.
9-10	El alumno muestra una comprensión profunda de los requisitos específicos de la pregunta e identifica material de apoyo que es siempre pertinente. Analiza detalladamente las implicaciones de este material. Los ejemplos dados están bien elegidos y apoyan el argumento en general de manera contundente. Identifica y analiza contraargumentos de manera persuasiva.

D Desarrollo y evaluación

- ¿Desarrolla el alumno su argumento de una manera coherente?
- ¿Desarrolla y evalúa bien las ideas y los argumentos?
- ¿En qué medida expresa una respuesta personal pertinente?

Nivel de logro	Descriptor
0	El alumno no ha alcanzado el nivel 1.
1-2	El alumno desarrolla ideas y argumentos de manera básica y muestra poca o ninguna evaluación del texto.
3-4	El alumno desarrolla algunas ideas y argumentos pero el desarrollo es simple, o se presenta sin referencia al texto. Puede haber una evaluación básica de las ideas y los argumentos del texto, pero no se desarrolla.
5-6	El alumno desarrolla ideas y argumentos de manera satisfactoria y los evalúa en cierta medida. Hace una crítica limitada de las ideas y los argumentos del texto. Hay algunas muestras de una respuesta personal pertinente.
7-8	El alumno desarrolla ideas y argumentos estrechamente relacionados con las ideas y los argumentos del texto, manteniendo una perspectiva constante. La evaluación es reflexiva y persuasiva, y el alumno hace una crítica del texto que va más allá de la afirmación de una opinión o creencia. Hay buenas muestras de una respuesta personal pertinente.
9-10	El alumno desarrolla ideas y argumentos en respuesta al texto, de manera perspicaz, coherente y detallada. La evaluación es contundente o sutil, y persuasiva, y el alumno hace una crítica del texto que contiene muy buenas muestras de una respuesta personal pertinente. Demuestra ser capaz de desafiar los supuestos que hace el autor y aborda el texto con diferentes enfoques.

Prueba 3 Texto desconocido–exploración de la actividad filosófica (solamente NS)

A Expresión

- ¿Ha formulado el alumno la respuesta de una manera organizada?
- ¿Es claro y preciso el lenguaje que utiliza?
- ¿En qué medida es el lenguaje apropiado para la filosofía?

Nivel de logro	Descriptor
0	El alumno no ha alcanzado el nivel 1.
1	El alumno expresa algunas ideas básicas, pero no siempre está claro lo que la respuesta trata de transmitir. El uso del lenguaje no es apropiado para la filosofía.
2	El alumno presenta algunas ideas de una manera organizada. La expresión es más o menos clara, pero no siempre se puede seguir la respuesta. El uso del lenguaje no siempre es apropiado para la filosofía.
3	El alumno presenta ideas de una manera organizada y la respuesta puede seguirse fácilmente. El uso del lenguaje es apropiado para la filosofía.
4	El alumno presenta ideas de una manera organizada y coherente, y la respuesta está claramente expresada. El uso del lenguaje es eficaz y apropiado para la filosofía.
5	El alumno presenta ideas de una manera organizada, coherente y perspicaz, sus puntos de vista están claramente expresados y la respuesta está centrada y fundada. El uso del lenguaje es preciso y apropiado para la filosofía.

B Exploración

- ¿Identifica bien el alumno cuestiones pertinentes a la actividad filosófica en el texto?
- ¿Explora el texto y presenta eficazmente ejemplos o ilustraciones apropiados?
- ¿Aprovecha bien la experiencia de haber hecho filosofía a lo largo del curso para explorar las cuestiones que plantea el texto?

Nivel de logro	Descriptor
0	El alumno no ha alcanzado el nivel 1.
1	El alumno muestra muy poca conciencia de las cuestiones que plantea el texto y hace poca o ninguna referencia al curso.
2	El alumno identifica cuestiones que plantea el texto de una manera limitada. Da pocos ejemplos o ilustraciones y hace pocas referencias, y básicas, al curso.
3	El alumno identifica cuestiones que plantea el texto. Apoya la exploración de las cuestiones con ejemplos o ilustraciones. Incorpora algunas referencias limitadas al curso.
4	El alumno identifica cuestiones pertinentes que plantea el texto. Apoya la exploración de las cuestiones con ejemplos o ilustraciones apropiados. Al explorar las cuestiones, aprovecha en cierta medida su experiencia de haber hecho filosofía a lo largo del curso.
5	El alumno identifica con precisión cuestiones pertinentes que plantea el texto. Apoya la exploración de las cuestiones con ejemplos o ilustraciones bien elegidos y convincentes. Al explorar las cuestiones, aprovecha con perspicacia su experiencia de haber hecho filosofía a lo largo del curso.

C Pertinencia de la respuesta y comprensión de la actividad filosófica

- ¿Son detalladas y apropiadas las referencias al texto que hace el alumno?
- ¿En qué medida es pertinente la respuesta al texto?
- ¿Demuestra la respuesta una comprensión de la actividad filosófica?

Nivel de logro	Descriptor
0	El alumno no ha alcanzado el nivel 1.
1-2	El alumno no hace referencia al texto. Se aprecia una comprensión básica de la manera en que el texto plantea cuestiones sobre la filosofía como actividad.
3-4	El alumno hace pocas referencias pertinentes al texto. Se aprecia una comprensión limitada de la manera en que el texto plantea cuestiones sobre la filosofía como actividad, y una conciencia incipiente de cómo se desarrolla la actividad filosófica.
5-6	El alumno hace algunas referencias pertinentes al texto. Se aprecia una comprensión satisfactoria de la manera en que el texto plantea cuestiones sobre la filosofía como actividad, y una conciencia limitada de cómo se desarrolla la actividad filosófica.
7-8	El alumno hace referencias al texto de manera eficaz. Se aprecia una buena comprensión de la manera en que el texto plantea cuestiones sobre la filosofía como actividad y una conciencia de cómo se desarrolla la actividad filosófica.
9-10	El alumno hace referencias al texto de manera persuasiva y elocuente. Se aprecia una comprensión profunda de la manera en que el texto plantea cuestiones sobre la filosofía como actividad y una clara conciencia de cómo se desarrolla la actividad filosófica.

D Evaluación y respuesta personal

- ¿Evalúa bien el alumno la actividad filosófica que plantea el texto?
- ¿En qué medida expresa una respuesta personal pertinente?

Nivel de logro	Descriptor
0	El alumno no ha alcanzado el nivel 1.
1-2	El alumno expresa escasa o ninguna respuesta personal. Se aprecia poca o ninguna evaluación de la actividad filosófica que plantea el texto.
3-4	El alumno expresa una escasa respuesta personal a las cuestiones relacionadas con la actividad filosófica que plantea el texto. Se aprecia una evaluación básica de la actividad filosófica que plantea el texto.
5-6	El alumno expresa en cierta medida una respuesta personal a las cuestiones relacionadas con la actividad filosófica que plantea el texto. Se aprecia una evaluación satisfactoria de la actividad filosófica que plantea el texto.
7-8	El alumno expresa una respuesta personal pertinente a las cuestiones relacionadas con la actividad filosófica que plantea el texto. Hay una evaluación persuasiva de la actividad filosófica que plantea el texto.
9-10	El alumno expresa una respuesta personal reflexiva y perspicaz sobre las cuestiones relacionadas con la actividad filosófica que plantea el texto. Se aprecia una evaluación contundente o sutil, y persuasiva, de la actividad filosófica que plantea el texto.

Criterios de evaluación interna

Análisis filosófico (NS y NM)

A Expresión

- ¿Ha presentado el alumno las ideas y argumentos de una manera organizada?
- ¿Es claro y preciso el lenguaje que utiliza?
- ¿En qué medida es el uso del lenguaje apropiado para la filosofía?
- ¿Ha cumplido todos los requisitos formales (es decir, ¿ha respetado los límites de 1.600-2.000 palabras y ha proporcionado la siguiente información)?
 - Título
 - Parte del programa de estudios a la que se refiere el ejercicio
 - Bibliografía y otras referencias bibliográficas
 - Número de palabras
 - Una copia o descripción del material utilizado para el análisis filosófico. Los textos de más de 200 palabras (poemas, novelas, artículos de periódico) y las escenas de películas o de televisión, o los programas de radio (no la película o el programa enteros) deben describirse en **no más de 200 palabras**.

Nivel de logro	Descriptor
0	El alumno no ha alcanzado el nivel 1. o No ha cumplido todos los requisitos formales.
1	El alumno expresa algunas ideas básicas, pero no siempre está claro lo que el argumento trata de transmitir. El uso del lenguaje no es apropiado para la filosofía. Se han cumplido todos los requisitos formales.
2	El alumno presenta algunas ideas de una manera organizada. La expresión es más o menos clara, pero no siempre se puede seguir el argumento. El uso del lenguaje no siempre es apropiado para la filosofía. Se han cumplido todos los requisitos formales.
3	El alumno presenta ideas de una manera organizada y el argumento puede seguirse fácilmente. El uso del lenguaje es apropiado para la filosofía. Se han cumplido todos los requisitos formales.

Nivel de logro	Descriptor
4	El alumno presenta ideas de una manera organizada y coherente y el argumento está claramente expresado. El uso del lenguaje es eficaz y apropiado para la filosofía. Se han cumplido todos los requisitos formales.
5	El alumno presenta ideas de una manera organizada, coherente y perspicaz, sus puntos de vista están claramente expresados y el argumento está centrado y fundado. El uso del lenguaje es preciso y apropiado para la filosofía. Se han cumplido todos los requisitos formales.

B Conocimiento y comprensión

- ¿En qué medida demuestra el alumno conocimiento de las cuestiones filosóficas?
- ¿En qué medida aplica las habilidades de análisis filosófico al material de naturaleza no filosófica?
- ¿Demuestra una buena comprensión de los argumentos, los conceptos y las perspectivas filosóficas utilizados?

Nivel de logro	Descriptor
0	El alumno no ha alcanzado el nivel 1.
1	El alumno demuestra un conocimiento superficial de las cuestiones filosóficas. Hay solo una aplicación básica de las habilidades de análisis filosófico al material de naturaleza no filosófica. Se aprecia solo una comprensión limitada de los argumentos, conceptos y perspectivas utilizados.
2	El alumno demuestra cierto conocimiento de las cuestiones filosóficas. Hay una aplicación limitada de las habilidades de análisis filosófico al material de naturaleza no filosófica. Se aprecia una comprensión básica de los argumentos, conceptos y perspectivas utilizados.
3	El alumno demuestra un conocimiento satisfactorio de las cuestiones filosóficas. Hay una aplicación satisfactoria de las habilidades de análisis filosófico al material de naturaleza no filosófica. Se aprecia una comprensión satisfactoria de los argumentos, conceptos y perspectivas utilizados.
4	El alumno demuestra un buen conocimiento de las cuestiones filosóficas y lo utiliza con eficacia para apoyar sus argumentos. Hay una aplicación persuasiva de las habilidades de análisis filosófico al material de naturaleza no filosófica. Se aprecia una comprensión persuasiva de los argumentos, conceptos y perspectivas utilizados.
5	El alumno demuestra un conocimiento amplio y profundo de las cuestiones filosóficas, y lo utiliza con perspicacia para apoyar sus argumentos. Hay una aplicación muy convincente de las habilidades de análisis filosófico al material de naturaleza no filosófica. Se aprecia una comprensión contundente de los argumentos, conceptos y perspectivas utilizados.

C Identificación y análisis de material pertinente

- ¿En qué medida identifica el alumno material de estímulo apropiado para el análisis filosófico?
- ¿Analiza eficazmente el material de estímulo con la ayuda de material de apoyo de otras áreas del curso?
- ¿En qué medida identifica y analiza ejemplos y contraargumentos apropiados?

Nivel de logro	Descriptor
0	El alumno no ha alcanzado el nivel 1.
1-2	El alumno identifica material de estímulo apropiado solamente de manera limitada. Se aprecia escaso análisis y se dan pocos o ningún ejemplo.
3-4	El alumno identifica y analiza algún material de estímulo apropiado y utiliza algunos ejemplos apropiados.
5-6	El alumno identifica material de estímulo que casi siempre es apropiado. Se aprecia un análisis satisfactorio de este material. Los ejemplos que utiliza son apropiados y apoyan en cierta medida el argumento.
7-8	El alumno identifica material de estímulo que es siempre apropiado. Analiza este material de manera reflexiva. Los ejemplos que utiliza son apropiados para apoyar el argumento. Identifica contraargumentos.
9-10	El alumno identifica material de estímulo que es claramente apropiado y analiza en detalle las implicaciones de este material. Los ejemplos que utiliza están bien elegidos y apoyan el argumento de manera contundente. Identifica y analiza contraargumentos de manera persuasiva.

D Desarrollo y evaluación

- ¿Desarrolla el alumno su argumento de manera coherente?
- ¿Desarrolla y evalúa bien las ideas y los argumentos?
- ¿Ha sabido demostrar que el material no filosófico puede tratarse de manera filosófica?
- ¿En qué medida expresa una respuesta personal pertinente?

Nivel de logro	Descriptor
0	El alumno no ha alcanzado el nivel 1.
1-2	El alumno desarrolla ideas y argumentos de manera básica, y muestra poca o ninguna evaluación de ellos. Hay pocas muestras de un tratamiento filosófico del material no filosófico.
3-4	El alumno desarrolla algunas ideas y argumentos pero el desarrollo es simple, o se presenta sin apoyo o referencias. Puede haber una evaluación básica de las ideas y los argumentos, pero no se desarrolla. Hay algunas muestras de un tratamiento filosófico del material no filosófico.
5-6	El alumno desarrolla ideas y argumentos de manera satisfactoria y los evalúa en cierta medida. Hay muestras de un tratamiento filosófico del material no filosófico. Hay algunas muestras de una respuesta personal pertinente.
7-8	El alumno desarrolla ideas y argumentos manteniendo una perspectiva constante. La evaluación de las ideas y argumentos es eficaz. Hay buenas muestras de un tratamiento filosófico del material no filosófico. Hay buenas muestras de una respuesta personal pertinente.
9-10	El alumno desarrolla ideas y argumentos manteniendo una perspectiva constante y bien justificada. La evaluación de las ideas y los argumentos es contundente o sutil, y persuasiva. Hay un tratamiento filosófico persuasivo del material no filosófico. Hay muy buenas muestras de una respuesta personal pertinente.

Glosario de términos de examen

Los alumnos deben estar familiarizados con los términos y expresiones clave siguientes que aparecerán en las preguntas de la prueba 1, la prueba 2 y la prueba 3. Estos términos y expresiones deben interpretarse de la manera descrita a continuación. Si bien estos términos y expresiones serán empleados con frecuencia en las preguntas de examen, también podrán emplearse otros con la intención de pedir a los alumnos que presenten un argumento de una forma determinada.

Término de examen	Definición
	Los alumnos deberán realizar lo siguiente:
Analizar	Separar [la información] para llegar a identificar los elementos esenciales, la estructura, los supuestos subyacentes o las relaciones entre elementos.
Comparar	Describir dos (o más) situaciones e indicar las similitudes entre ellas.
Contrastar	Describir dos (o más) situaciones e indicar las diferencias entre ellas.
Definir	Dar cuenta clara y precisa del significado de una palabra, término o concepto.
Describir	Indicar las características de un tema determinado.
Discutir	Presentar una crítica meditada y equilibrada de un tema específico. Las opiniones y conclusiones deben expresarse de forma clara y justificarse mediante pruebas y argumentos consistentes.
Distinguir	Indicar de forma clara las diferencias entre dos o más conceptos o términos.
¿En qué medida...?	Evaluar la eficacia de un argumento o concepto. Las opiniones y conclusiones deben expresarse de forma clara y deben justificarse mediante pruebas y argumentos consistentes.
Evaluar	Realizar una valoración de los puntos fuertes y débiles de diferentes datos y argumentos.
Examinar	Considerar un argumento o concepto de modo que se revelen los supuestos e interrelaciones inherentes a la cuestión.
Explicar	Exponer las razones de algo.
Formular	Expresar los conceptos o argumentos pertinentes con precisión, claridad y de forma sistemática.
Identificar	Reconocer e indicar brevemente una característica o dato distintivo.
Justificar	Ofrecer pruebas que respalden o defiendan una opción, una decisión, una estrategia o un curso de acción.

